

**UCHWAŁA NR 85**  
**RADY DYDAKTYCZNEJ DLA KIERUNKÓW STUDIÓW: FILOLOGIA BAŁTYCKA,**  
**FILOLOGIA KLASYCZNA I STUDIA ŚRÓDZIEMNOMORSKIE, FILOLOGIA**  
**POLSKA, FILOLOGIA POLSKIEGO JĘZYKA MIGOWEGO,**  
**KULTUROZNAWSTWO – WIEDZA O KULTURZE, LOGOPEDIA OGÓLNA**  
**I KLINICZNA, SŁAWISTYKA, SZTUKA PISANIA, SZTUKI SPOŁECZNE**

z dnia 24 czerwca 2022 r.

**w sprawie wyrażenia opinii o wynikach dokonanej przez studentów okresowej  
ewaluacji pracy jednostek administracyjnych zapewniających obsługę toku  
studiów**

Na podstawie § 68 ust. 2 Statutu Uniwersytetu Warszawskiego (Monitor UW z 2019 r. poz. 190) i § 3 ust. 1 uchwały nr 17 Uniwersyteckiej Rady ds. Kształcenia z dnia 5 marca 2021 r. w sprawie wytycznych dotyczących trybu i standardów dokonywanej przez studentów okresowej ewaluacji pracy jednostek administracyjnych zapewniających obsługę toku studiów (DURK z 2021 r. poz. 17) Rada Dydaktyczna postanawia, co następuje:

**§ 1**

Wyraża się pozytywną opinię w sprawie wyników dokonanej przez studentów okresowej ewaluacji pracy jednostek administracyjnych zapewniających obsługę toku studiów, których tekst stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Kierownik jednostki dydaktycznej: *Ł. Książyk*

Rady Dydaktycznej dla kierunków studiów: filologia bałtycka, filologia klasyczna i studia śródziemnomorskie, filologia polska, filologia polskiego języka migowego, kulturoznawstwo – wiedza o kulturze, logopedia ogólna i kliniczna, slawistyka, sztuka pisania, sztuki społeczne z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie wyrażenia opinii o wynikach dokonanej przez studentów okresowej ewaluacji pracy jednostek administracyjnych zapewniających obsługę toku studiów

### **Ewaluacja pracy toków studiów**

W ankiecie dotyczącej ewaluacji pracy toków studiów na kierunkach studiów organizowanych na Wydziale Polonistyki wzięły udział 142 osoby.

- Filologia bałtycka – 2 osoby
- Filologia klasyczna i studia śródziemnomorskie – 6 osób
- Filologia polska – 67 osób
- Filologia polska (studia niestacjonarne) – 10 osób
- Filologia polskiego języka migowego – 6 osób
- Kulturoznawstwo – wiedza o kulturze – 15 osób
- Logopedia ogólna i kliniczna – 15 osób
- Sławistyka – 11 osób
- Sztuka pisania – 1 osoba
- Sztuki społeczne – 9 osób

W ankiecie wzięli udział studenci wszystkich lat studiów, jednak najwięcej odpowiedzi udzieliły osoby studiujące na pierwszym roku studiów drugiego stopnia (25,4% wszystkich formularzy). Najmniej odpowiedzi spłynęło ze strony studentów pierwszego roku studiów pierwszego stopnia (14,1%).

### **PYTANIA ZAMKNIĘTE**

Z ankiet wynika, że większość studentów w razie problemów natury organizacyjnej/administracyjnej zwraca się po pomoc do pracowników sekcji toku studiów (75,4%), a nawet jeśli dotychczas nie potrzebowali takiego wsparcia, to wiedzą, do kogo należy się zwrócić (18,3%). Tylko 6,3 % osób, które wypełniły ankietę, nie zwróciłoby się do sekcji toku studiów.

Według 62,7% studentów godziny pracy sekcji toku studiów są wystarczające, 14,1% nie ma zdania na ten temat, 17,6% uważa, że godziny otwarcia powinny być dłuższe. Pozostałe odpowiedzi wskazywały na to, że wszystko zależy od ułożenia planu, ale kontakt z pracownikami w przerwach między zajęciami jest możliwy.

Także jakość kontaktu telefonicznego z pracownikami sekcji toku studiów oceniana jest raczej pozytywnie, choć znaczna część studentów (45,8%) z niego nie korzysta. 39,4% uważa, że jest to szybki sposób uzyskania niezbędnych informacji, jednak 7% uznaje go za mało efektywny. Jakość kontaktu telefonicznego źle ocenia 7,7% ankietowanych.

Większość studentów (79,6%) dobrze ocenia jakość kontaktu mailowego. 19% nie kontaktowało się w ten sposób z sekcją toku studiów. Pozostałe odpowiedzi wskazują

na to, że czas odpowiedzi nie wzbudza zastrzeżeń, jednak nie zawsze są one dostatecznie wyczerpujące.

Pozytywnie oceniana jest także jakość i zakres informacji udzielanych przez pracowników sekcji toku studiów. 69,7% osób, które wypełniły ankietę, uznaje przekazywane informacje za wyczerpujące i dokładne, 19,7% ocenia je dobrze, choć wskazuje na to, że czasem są niejasne lub niezrozumiałe, a 8% nie ma zdania na ten temat. Jedynie 4,9% ankietowanych ocenia jakość udzielanych informacji negatywnie.

81% ankietowanych dobrze postrzega sposób odnoszenia się pracowników administracji do studentek i studentów, 8% nie ma zdania na ten temat. Negatywna ocena została wskazana przez 4,9%, natomiast pozostali wskazywali na to, że wszystko zależy od aktualnego nastroju pracowników.

Ze względu na specyfikę studiów studenci rzadko komunikują się z pracownikami sekcji toku studiów w językach obcych, dlatego też 78,2% ankietowanych zaznaczyło odpowiedź „nie wiem”. 18,3% ocenia sprawność językową pracowników sekcji dobrze, 2,8% uważa, że jest ona wystarczająca. Pojawiła się także jedna ocena negatywna.

W kwestii jakości informacji zamieszczanych na stronach internetowych Wydziału zdania są podzielone. 40,8% studentów uważa, że strony Wydziału są przejrzyste i uwzględniają najpotrzebniejsze informacje, 6,3% nie korzysta z tego sposobu pozyskiwania informacji, 45,1% ocenia je dobrze, choć zauważa, że są mało przejrzyste i znalezienie najpotrzebniejszych informacji zajmuje sporo czasu. 7,7% wskazuje na to, że na stronach nie ma potrzebnych informacji lub trudno je znaleźć.

W ostatniej, opisowej części formularza uczestnicy ankiety mogli rozwinąć i uzasadnić swoje uwagi, a także wskazać, co uznają za dobre praktyki, a co ich zdaniem należałoby poprawić.