

UCHWAŁA NR 135
RADY DYDAKTYCZNEJ DLA KIERUNKÓW STUDIÓW: FILOLOGIA BAŁTYCKA,
FILOLOGIA KLASYCZNA I STUDIA ŚRÓDZIEMNOMORSKIE, FILOLOGIA
POLSKA, FILOLOGIA POLSKIEGO JĘZYKA MIGOWEGO,
KULTUROZNAWSTWO – WIEDZA O KULTURZE, LOGOPEDIA OGÓLNA
I KLINICZNA, SŁAWISTYKA, SZTUKA PISANIA, SZTUKI SPOŁECZNE

z dnia 27 czerwca 2023 r.

**w sprawie wyrażenia opinii o wynikach dokonanej przez studentów okresowej
ewaluacji pracy jednostek administracyjnych zapewniających obsługę toku
studiów**

Na podstawie § 68 ust. 2 Statutu Uniwersytetu Warszawskiego (Monitor UW z 2019 r. poz. 190) i § 3 ust. 1 uchwały nr 17 Uniwersyteckiej Rady ds. Kształcenia z dnia 5 marca 2021 r. w sprawie wytycznych dotyczących trybu i standardów dokonywanej przez studentów okresowej ewaluacji pracy jednostek administracyjnych zapewniających obsługę toku studiów (DURK z 2021 r. poz. 17) Rada Dydaktyczna postanawia, co następuje:

§ 1

Wyraża się pozytywną opinię w sprawie wyników dokonanej przez studentów okresowej ewaluacji pracy jednostek administracyjnych zapewniających obsługę toku studiów, których tekst stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Kierownik jednostki dydaktycznej: *Ł. Książyk*

Rady Dydaktycznej dla kierunków studiów: filologia bałtycka, filologia klasyczna i studia śródziemnomorskie, filologia polska, filologia polskiego języka migowego, kulturoznawstwo – wiedza o kulturze, logopedia ogólna i kliniczna, slawistyka, sztuka pisania, sztuki społeczne z dnia 27 czerwca 2023 r. w sprawie wyrażenia opinii o wynikach dokonanej przez studentów okresowej ewaluacji pracy jednostek administracyjnych zapewniających obsługę toku studiów

EWALUACJA PRACY TOKÓW STUDIÓW

W ankiecie dotyczącej ewaluacji pracy toków studiów na kierunkach studiów organizowanych na Wydziale Polonistyki wzięły udział 134 osoby:

- Filologia bałtycka – 2 osoby,
- Filologia klasyczna i studia śródziemnomorskie – 9 osób,
- Filologia polska – 63 osoby,
- Filologia polska (studia niestacjonarne) – 5 osób,
- Filologia polskiego języka migowego – 3 osoby,
- Kulturoznawstwo – wiedza o kulturze – 19 osób,
- Logopedia ogólna i kliniczna – 12 osób,
- Sławistyka – 8 osób,
- Sztuka pisania – 9 osób,
- Sztuki społeczne – 4 osoby.

W ankiecie wzięli udział studenci wszystkich lat studiów, jednak najwięcej odpowiedzi udzieliły osoby studiujące na pierwszym roku studiów pierwszego stopnia (38,8% wszystkich formularzy). Najmniej odpowiedzi spłynęło ze strony studentów drugiego roku studiów drugiego stopnia (10,4%).

PYTANIA ZAMKNIĘTE

Z ankiet wynika, że większość studentów w razie problemów natury organizacyjnej/administracyjnej zwraca się po pomoc do pracowników sekcji toku studiów (66,4%), a nawet jeśli dotychczas nie potrzebowali takiego wsparcia, to wiedzą, do kogo należy się zwrócić (28,4%). Tylko 5,2 % osób, które wypełniły ankietę, nie zwróciło się do sekcji toku studiów.

Według 64,2% studentów godziny pracy sekcji toku studiów są wystarczające, 20,1% nie ma zdania na ten temat, 15,7% uważa, że godziny otwarcia powinny być dłuższe.

Także jakość kontaktu telefonicznego z pracownikami sekcji toku studiów oceniana jest raczej pozytywnie, choć znaczna część studentów (56,7%) z niego nie korzysta. 29,9% uważa, że jest to szybki sposób uzyskania niezbędnych informacji, jednak 6,7% uznaje go za mało efektywny. Jakość kontaktu telefonicznego źle ocenia 1,5% ankietowanych. Pozostałe odpowiedzi wskazują na to, że studenci preferują kontakt mailowy lub osobisty.

Większość studentów (73,1%) dobrze ocenia jakość kontaktu mailowego. 25,4% nie kontaktowało się w ten sposób z sekcją toku studiów. 1,5% ankietowanych źle ocenia kontakt mailowy z sekcją toku studiów. Pozostałe odpowiedzi wskazują na to, że czas odpowiedzi nie wzbudza zastrzeżeń, jednak nie zawsze są one dostatecznie wyczerpujące.

Pozytywnie oceniana jest także jakość i zakres informacji udzielanych przez pracowników sekcji toku studiów. 58,2% osób, które wypełniły ankietę, uznaje przekazywane informacje za wyczerpujące i dokładne, 22,4% ocenia je dobrze, choć wskazuje na to, że czasem są niejasne lub niezrozumiałe, a 14,9% nie ma zdania na ten temat. Jedynie 4,5% ankietowanych ocenia jakość udzielanych informacji negatywnie.

84,2% ankietowanych dobrze postrzega sposób odnoszenia się pracowników administracji do studentek i studentów, 9% nie ma zdania na ten temat. Negatywna ocena została wskazana przez 3%, natomiast pozostali wskazywali na to, że wszystko zależy od aktualnego nastroju pracowników.

Ze względu na specyfikę studiów studenci rzadko komunikują się z pracownikami sekcji toku studiów w językach obcych, dlatego też 77,5% ankietowanych zaznaczyło odpowiedź „nie wiem”. 15,7% ocenia sprawność językową pracowników sekcji dobrze, 6,7% uważa, że jest ona wystarczająca. Nie pojawiły się oceny negatywne.

W kwestii jakości informacji zamieszczanych na stronach internetowych Wydziału zdania są podzielone. 33,6% studentów uważa, że strony Wydziału są przejrzyste i uwzględniają najpotrzebniejsze informacje, 9% nie korzysta z tego sposobu pozyskiwania informacji, 39,6% ocenia je dobrze, choć zauważa, że są mało przejrzyste i znalezienie najpotrzebniejszych informacji zajmuje sporo czasu. 14,9% wskazuje na to, że na stronach nie ma potrzebnych informacji lub trudno je znaleźć. Pojawiły się także głosy wyrażające pozytywną opinię dla wydziałowego FB, wskazujące jednocześnie na to, że uniwersytet nie może wymagać korzystania z portali społecznościowych w celu uzyskania najpotrzebniejszych informacji. Ponownie zwracano uwagę na nieczytelność głównej strony internetowej Wydziału Polonistyki (te zastrzeżenia pojawiły się także w części opisowej ankiety, gdzie studenci wskazywali, co należałoby zmienić).

W ostatniej, opisowej części formularza uczestnicy ankiety mogli rozwinąć i uzasadnić swoje uwagi, a także wskazać, co uznają za dobre praktyki, a co ich zdaniem należałoby poprawić.