

UCHWAŁA NR 183
RADY DYDAKTYCZNEJ DLA KIERUNKÓW STUDIÓW: FILOLOGIA BAŁTYCKA,
FILOLOGIA KLASYCZNA I STUDIA ŚRÓDZIEMNOMORSKIE, FILOLOGIA
POLSKA, FILOLOGIA POLSKIEGO JĘZYKA MIGOWEGO,
KULTUROZNAWSTWO – WIEDZA O KULTURZE, LOGOPEDIA OGÓLNA
I KLINICZNA, SŁAWISTYKA, SZTUKA PISANIA, SZTUKI SPOŁECZNE

z dnia 28 maja 2024 r.

**w sprawie wyrażenia opinii o wynikach dokonanej przez studentów okresowej
ewaluacji pracy jednostek administracyjnych zapewniających obsługę toku
studiów**

Na podstawie § 68 ust. 2 Statutu Uniwersytetu Warszawskiego (Monitor UW z 2019 r. poz. 190 z późn. zm.) i § 3 ust. 1 uchwały nr 17 Uniwersyteckiej Rady ds. Kształcenia z dnia 5 marca 2021 r. w sprawie wytycznych dotyczących trybu i standardów dokonywanej przez studentów okresowej ewaluacji pracy jednostek administracyjnych zapewniających obsługę toku studiów (DURK z 2021 r. poz. 17) Rada Dydaktyczna postanawia, co następuje:

§ 1

Wyraża się pozytywną opinię w sprawie wyników dokonanej przez studentów okresowej ewaluacji pracy jednostek administracyjnych zapewniających obsługę toku studiów, których tekst stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Dydaktycznej: *Ł. Książyk*

Załącznik do uchwały nr 183

Rady Dydaktycznej dla kierunków studiów: filologia bałtycka, filologia klasyczna i studia
śródziemnomorskie, filologia polska, filologia polskiego języka migowego, kulturoznawstwo – wiedza
o kulturze, logopedia ogólna i kliniczna, slawistyka, sztuka pisania, sztuki społeczne
z dnia 28 maja 2024 r.

w sprawie wyrażenia opinii o wynikach dokonanej przez studentów okresowej ewaluacji pracy
jednostek administracyjnych zapewniających obsługę toku studiów

EWALUACJA PRACY TOKÓW STUDIÓW

W ankiecie dotyczącej ewaluacji pracy toków studiów na kierunkach studiów organizowanych na Wydziale Polonistyki wzięły udział 142 osoby.

- Filologia bałtycka – 2 osoby
- Filologia klasyczna i studia śródziemnomorskie – 7 osób
- Filologia polska – 72 osoby
- Filologia polskiego języka migowego – 7 osób
- Kulturoznawstwo – wiedza o kulturze – 19 osób
- Logopedia ogólna i kliniczna – 15 osób
- Sławistyka – 7 osób
- Sztuka pisania – 12 osób
- Sztuki społeczne – 1 osoba

W ankiecie wzięli udział studenci wszystkich lat studiów, jednak najwięcej odpowiedzi udzieliły osoby studiujące na pierwszym roku studiów pierwszego stopnia (33,8% wszystkich formularzy). Najmniej odpowiedzi spłynęło ze strony studentów drugiego roku studiów drugiego stopnia (12,7%).

PYTANIA ZAMKNIĘTE

Z ankiet wynika, że większość studentów w razie problemów natury organizacyjnej/administracyjnej zwraca się po pomoc do pracowników sekcji toku studiów (62,7%), a nawet jeśli dotychczas nie potrzebowali takiego wsparcia, to wiedzą, do kogo należy się zwrócić (32,4%). Tylko 4,9 % osób, które wypełniły ankietę, nie zwróciłoby się do sekcji toku studiów.

Według 59,9% studentów godziny pracy sekcji toku studiów są wystarczające, 26,7% nie ma zdania na ten temat, 13,4% uważa, że godziny otwarcia powinny być dłuższe. Największy problem z kontaktem z pracownikami sekcji toku studiów w przerwach między zajęciami mają studenci *logopedii ogólnej i klinicznej*, co wynika ze specyfiki łączenia kształcenia na Uniwersytecie Warszawskim z zajęciami organizowanymi przez Warszawski Uniwersytet Medyczny.

Także jakość kontaktu telefonicznego z pracownikami sekcji toku studiów oceniana jest raczej pozytywnie, choć znaczna część studentów (64,8%) z niego nie korzysta. 28,9% uważa, że jest to szybki sposób uzyskania niezbędnych informacji, jednak 6,3% uznaje go za mało efektywny. Nie pojawiły się odpowiedzi jednoznacznie negatywne.

Większość studentów (57%) dobrze ocenia jakość kontaktu mailowego. 12,7% zaznacza, że choć pozytywnie ocenia kontakt mailowy, to uzyskanie odpowiedzi zajmuje czasem kilka dni. 26,8% nie kontaktowało się w ten sposób z sekcją toku studiów. Pozostałe odpowiedzi wskazują na to, że czas odpowiedzi nie wzbudza

zastrzeżeń, jednak nie zawsze są one dostatecznie wyczerpujące oraz zdarza się, że zbiorcze wiadomości wysyłane są także do osób, których dana sprawa nie dotyczy, co powoduje dezorientację studentów.

Pozytywnie oceniane są także jakość i zakres informacji udzielanych przez pracowników sekcji toku studiów. 63,4% osób, które wypełniły ankietę, uznaje przekazywane informacje za wyczerpujące i dokładne, 14,8% ocenia je dobrze, choć wskazuje na to, że czasem są niejasne lub niezrozumiałe, a 20,4% nie ma zdania na ten temat. Jedynie 1,4% ankietowanych ocenia jakość udzielanych informacji negatywnie.

81,7% ankietowanych dobrze postrzega sposób odnoszenia się pracowników administracji do studentek i studentów, 12% nie ma zdania na ten temat. Negatywna ocena została wskazana przez 3,5%, natomiast pozostali wskazywali na to, że wszystko zależy od aktualnego nastroju pracowników i tego, z kim rozmawiają.

Ze względu na specyfikę studiów studenci rzadko komunikują się z pracownikami sekcji toku studiów w językach obcych, dlatego też 80,3% ankietowanych zaznaczyło odpowiedź „nie wiem”. 14,8% ocenia sprawność językową pracowników sekcji dobrze, 2,8% uważa, że jest ona wystarczająca. Pojawiły się także dwie oceny negatywne.

W kwestii jakości informacji zamieszczanych na stronach internetowych Wydziału zdania są podzielone. 36,6% studentów uważa, że strony Wydziału są przejrzyste i uwzględniają najpotrzebniejsze informacje, 9,2% nie korzysta z tego sposobu pozyskiwania informacji, 42,2% ocenia je dobrze, choć zauważa, że są mało przejrzyste i znalezienie najpotrzebniejszych informacji zajmuje sporo czasu. 12% wskazuje na to, że na stronach nie ma potrzebnych informacji lub trudno je znaleźć.

PYTANIA OTWARTE

W części pytań otwartych, w której osoby studiujące mogły przedstawić swoje uwagi i sugestie, większość zastrzeżeń dotyczyła prowadzenia strony internetowej i mediów społecznościowych Wydziału Polonistyki.