

UCHWAŁA NR 35
RADY DYDAKTYCZNEJ DLA KIERUNKÓW STUDIÓW: FILOLOGIA BAŁTYCKA,
FILOLOGIA KLASYCZNA I STUDIA ŚRÓDZIEMNOMORSKIE, FILOLOGIA
POLSKA, FILOLOGIA POLSKIEGO JĘZYKA MIGOWEGO,
KULTUROZNAWSTWO – WIEDZA O KULTURZE, laboratorium praktyk
tekstowych, LOGOPEDIA OGÓLNA I KLINICZNA, płeć i seksualność,
SLAWISTYKA, SZTUKA PISANIA, SZTUKI SPOŁECZNE

z dnia 8 września 2025 r.

**w sprawie wyrażenia opinii o wynikach dokonanej przez studentów okresowej
ewaluacji pracy jednostek administracyjnych zapewniających obsługę toku
studiów**

Na podstawie § 68 ust. 2 Statutu Uniwersytetu Warszawskiego (Monitor UW z 2019 r. poz. 190 z późn. zm.) i § 3 ust. 1 uchwały nr 17 Uniwersyteckiej Rady ds. Kształcenia z dnia 5 marca 2021 r. w sprawie wytycznych dotyczących trybu i standardów dokonywanej przez studentów okresowej ewaluacji pracy jednostek administracyjnych zapewniających obsługę toku studiów (DURK z 2021 r. poz. 17) Rada Dydaktyczna postanawia, co następuje:

§ 1

Wyraża się pozytywną opinię w sprawie wyników dokonanej przez studentów okresowej ewaluacji pracy jednostek administracyjnych zapewniających obsługę toku studiów, których tekst stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Dydaktycznej: *Ł. Książyk*

Załącznik do uchwały nr 35

Rady Dydaktycznej dla kierunków studiów: filologia bałtycka, filologia klasyczna i studia śródziemnomorskie, filologia polska, filologia polskiego języka migowego, kulturoznawstwo – wiedza o kulturze, laboratorium praktyk tekstowych, logopedia ogólna i kliniczna, płeć i seksualność, slawistyka, sztuka pisanie, sztuki społeczne
z dnia 8 września 2025 r.

w sprawie wyrażenia opinii o wynikach dokonanej przez studentów okresowej ewaluacji pracy jednostek administracyjnych zapewniających obsługę toku studiów

EWALUACJA PRACY TOKÓW STUDIÓW 23 MAJA – 6 CZERWCA 2025 R.

W ankiecie dotyczącej ewaluacji pracy toków studiów na kierunkach studiów organizowanych na Wydziale Polonistyki wzięło udział 97 osób:

- filologia bałtycka: 4 osoby
- filologia klasyczna i studia śródziemnomorskie: 6 osób
- filologia polska: 53 osoby
- filologia polskiego języka migowego: 6 osób
- kulturoznawstwo – wiedza o kulturze: 9 osób
- logopedia ogólna i kliniczna: 7 osób
- slawistyka: 6 osób
- sztuka pisanie: 4 osoby
- sztuki społeczne: 2 osoby

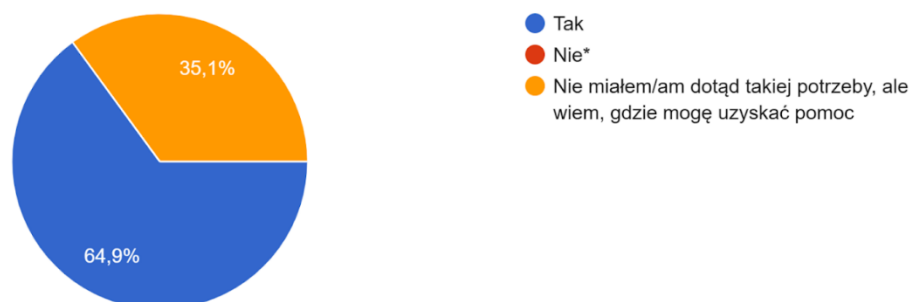
W ankiecie wzięli udział studenci wszystkich lat studiów, jednak najwięcej odpowiedzi udzieliły osoby studiujące na I roku studiów I stopnia (27,8 % wszystkich formularzy) oraz na II roku studiów I stopnia (27,8 %). Najmniej odpowiedzi spłynęło ze strony studentów III roku studiów I stopnia (11,3 %).

PYTANIA ZAMKNIĘTE

W wypadku wskazania przez studenta innej odpowiedzi, która jednak jest synonimiczna wobec odpowiedzi możliwych do wyboru, wyniki procentowe są sumowane.

Czy w razie problemów natury organizacyjnej/administracyjnej zwraca się Pan/i po pomoc do sekcji toku studiów?

97 odpowiedzi



Większość studentów w razie wątpliwości dotyczących kwestii administracyjnych zwraca się do sekcji toku studiów lub ma świadomość, gdzie mogą otrzymać pomoc. Nikt nie zaznaczył odpowiedzi, która wskazywałaby na brak możliwości uzyskania wsparcia w razie trudności związanych ze sprawami organizacyjnymi.

Czy godziny otwarcia sekcji toku studiów umożliwiają kontakt z pracownikami przed lub po zajęciach, a także między zajęciami?

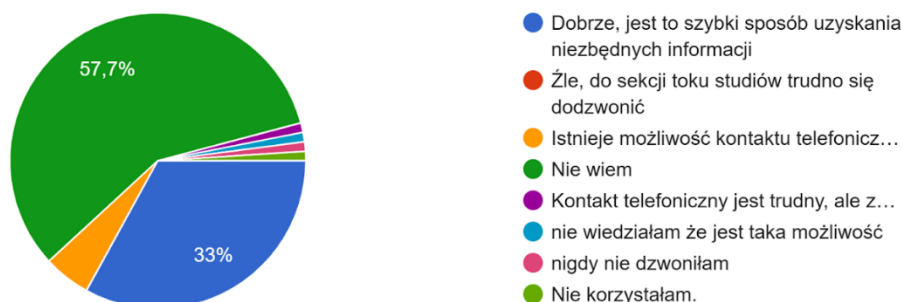
97 odpowiedzi



Większość (75,3%) osób studiujących uznaje, że godziny otwarcia sekcji toku studiów są wystarczająco długie. Pozostałe 17,5 % nie zna godzin otwarcia sekcji toku studiów lub nie ma potrzeby z nich korzystać, a 7,2% ankietowanych uważa je za niewystarczające, choć nie przekłada się to na późniejszą ocenę w sekcji „uwagi”.

Jak ocenia Pan/i jakość kontaktu telefonicznego z sekcją toku studiów?

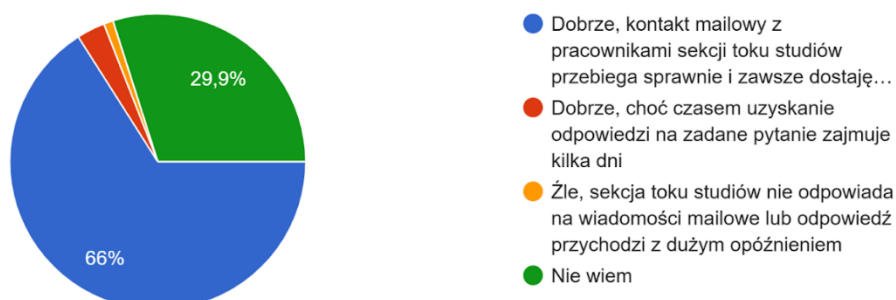
97 odpowiedzi



Można zauważyć, że coraz częściej studenci rezygnują z możliwości kontaktu telefonicznego (60,7 %). Jedna osoba odpowiedziała, że nie wiedziała o takiej możliwości, z kolei 33% ankietowanych oceniło kontakt telefoniczny z sekcją toku studiów pozytywnie. Na niewielką efektywność kontaktu telefonicznego wskazało 6,3% osób, które wypełniły ankietę.

Jak ocenia Pan/i jakość kontaktu mailowego z sekcją toku studiów?

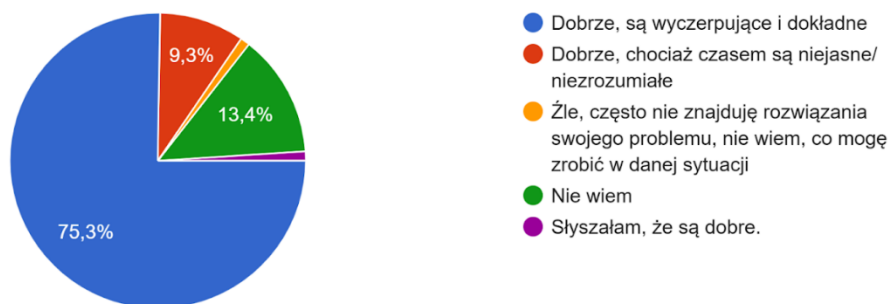
97 odpowiedzi



Znacznie więcej osób wybiera kontakt mailowy i w większości ocenia go dobrze, nawet jeśli odpowiedź zajmuje kilka dni (69,1%), z kolei 29,9% nie korzystało z tej formy komunikacji. Tylko 1% ankietowanych źle ocenia jakość kontaktu mailowego.

Jak ocenia Pan/i jakość i zakres informacji udzielanych przez pracowników sekcji toku studiów?

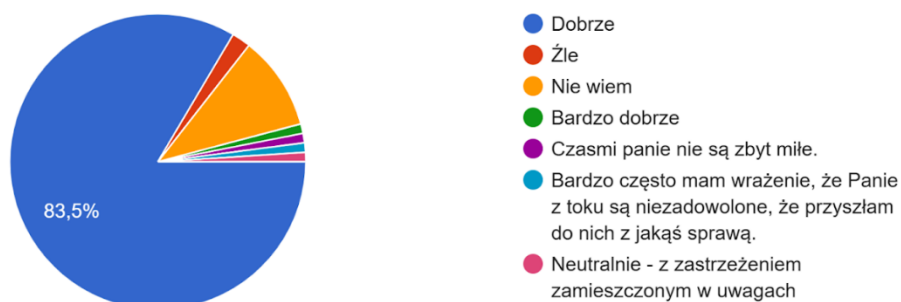
97 odpowiedzi



Większość ankietowanych wysoko ocenia jakość i zakres informacji udzielanych przez pracowników sekcji toku studiów lub słyszało, że są one zadowalające (85,6%), a pozostali nie są w stanie udzielić odpowiedzi (13,4%). Tylko 1% ankietowanych ocenia przekazywane przez sekcję toku studiów informacje negatywnie.

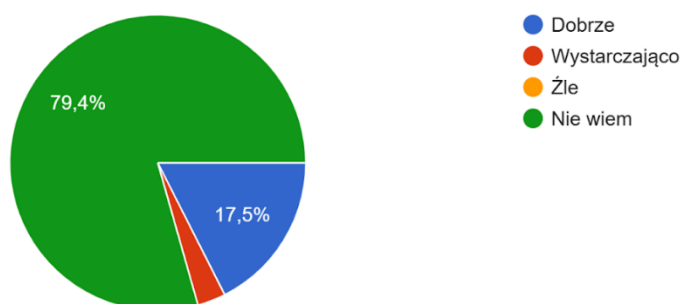
Jak ocenia Pan/i sposób odnoszenia się pracowników administracji do osób studiujących?

97 odpowiedzi



83,5% osób studiujących, które wypełniły ankietę, ocenia sposób odnoszenia się do nich pracowników administracji dobrze lub bardzo dobrze (1%). 10,4% ankietowanych nie ma zdania na ten temat lub ocenia ten kontakt neutralnie (1%). O negatywnych doświadczeniach może świadczyć ocena 4,1% studentów, którzy wzięli udział w ewaluacji.

Jak ocenia Pan/i umiejętność komunikowania się pracowników administracji w językach obcych?
97 odpowiedzi



Ze względu na specyfikę kierunków studiów organizowanych przez Wydział Polonistyki większość studentów nie ma potrzeby komunikowania się z pracownikami administracji w językach obcych (79,4%). Pozostali oceniają możliwość kontaktu w języku obcym dobrze (17,5%) lub wystarczająco (3,1%). W ankietach nie pojawiły się głosy negatywne.

Czy korzystał/a Pan/i ze stron internetowych Wydziału Polonistyki? Jak ocenia Pan/i jakość zamieszczonych tam informacji?
97 odpowiedzi



Większość osób studiujących, które wzięły udział w ewaluacji, korzysta ze stron internetowych Wydziału Polonistyki, w tym mediów społecznościowych (wyjątek stanowi 11,3% ankietowanych). 52,6% studentów ocenia je dobrze i wskazuje na to, że strony są przejrzyste i uwzględniają najpotrzebniejsze informacje. 26,8% ocenia strony internetowe i jakość zamieszczanych informacji pozytywnie, ma jednak pewne zastrzeżenia i wskazuje, że znalezienie najpotrzebniejszych informacji zajmuje sporo czasu. Negatywna ocena pojawia się w odpowiedziach 7,2% ankietowanych. Pozostałe pojedyncze głosy dotyczą konkretnych elementów poszczególnych stron.

PYTANIA OTWARTE

UWAGI: co należy uznać za dobre praktyki, a co warto zmienić?

Podstawowym problemem wskazywanym w ankietach jest brak możliwości lub nieprzychylna reakcja pracowników w wypadku indywidualnego przedłużania legitymacji. Studenci wskazują na to, że nie zawsze mają okazję przekazać legitymację do zbiorczego przedłużenia lub nie chcą przekazywać komuś swoich dokumentów. Nie zmienia to jednak faktu, że większość komentarzy w sekcji dodatkowych uwag ma wydźwięk pozytywny i świadczy o tym, że studenci w większości są zadowoleni i doceniają pracę administracji Wydziału Polonistyki.