

PROTOKÓŁ
posiedzenia Rady Wydziału Polonistyki
Uniwersytetu Warszawskiego
w dniu 28 października 2025 roku

Posiedzenie Rady Wydziału Polonistyki odbyło się w trybie zdalnym, w formie wideokonferencji za pośrednictwem platformy Google Meet. Materiały do poszczególnych punktów programu zostały wysłane 22 października 2025 roku na wydziałowy dysk Google z uprawnieniami dostępu dla wszystkich członków i członkiń Rady.

Wszystkie głosowania zostały przeprowadzone za pomocą systemu Ankieter.

W posiedzeniu wzięło udział 60 osób spośród 74 członków i członkiń Rady oraz zaproszeni goście. Nieobecność usprawiedliwiali: dr hab. Grzegorz Bąbiak, prof. ucz.; dr hab. Agnieszka Budzyńska-Daca, prof. ucz.; dr Dariusz Dziurzyński; dr hab. Urszula Kowalczyk, prof. ucz.; dr hab. Dawid Osiński, prof. ucz.

Posiedzenie otworzyła i prowadziła Dziekana i Przewodnicząca Rady Wydziału Polonistyki, dr hab. Iwona Kurz, prof. ucz.

1. Przyjęcie porządku obrad Rady Wydziału Polonistyki oraz protokołu posiedzenia z 9 września 2025 r.

Dziekana zapytała, czy są uwagi do zaproponowanego **porządku obrad**. Wobec braku zgłoszeń zarządziła głosowanie jawne w sprawie jego przyjęcia. Rada Wydziału przy 44 oddanych głosach na 74 osoby uprawnione do głosowania oddała 43 głosy na „tak” i jeden głos nieważny, bezwzględną większością głosów akceptując porządek obrad.

Dziekana poinformowała, że od p. Magdaleny Filipek wpłynęły cztery uwagi redakcyjne do **protokołu z posiedzenia 9 września 2025 roku**, które zostały niezwłocznie wprowadzone. Zapytała, czy są inne uwagi. Wobec braku głosów zarządziła głosowanie jawne w sprawie przyjęcia protokołu. Rada Wydziału przy 44 oddanych głosach na 74 osoby uprawnione do głosowania oddała 42 głosy na „tak” i dwa głosy nieważne, bezwzględną większością głosów akceptując porządek obrad.

2. Informacje Dziekany Wydziału Polonistyki UW

Dziekana pogratulowała na forum Rady dr Elizie Kąckiej, której książka *Wczoraj byłaś zła na zielono* (Kraków 2024) otrzymała Nagrodę Literacką „Nike”.

Dziekana poinformowała, że **przeprowadzka** z głównego gmachu polonistyki niemal dobiegła końca. Obecnie budynek jest już pod opieką wykonawcy robót budowlanych. Planowana data ich zakończenia to 10 czerwca 2027 roku. Niestety, wykonawca po wejściu do budynku stwierdził, że przestrzenie, które miały zostać nienaruszone, muszą jednak zostać oczyszczone, przeprowadzono więc dodatkową turę przenosin przedmiotów, przede wszystkim książek. Koordynował ją, jak dotąd, dr Jerzy Molas. Po zakończeniu tego etapu dr Molas będzie mógł skupić się na kwestiach związanych z lepszym urządzeniem się wydziału na ul. Stawki.

Dziekana podkreśliła, że przeprowadzka wiązała się z dużym wysiłkiem logistycznym i wkładem dodatkowej pracy ze strony wszystkich osób na co dzień pracujących w gmachu polonistyki, a teraz przeniesionych na Stawki lub na ul. Oboźną, ale szczególnie ze strony

administracji i obsługi – pod kierunkiem Dyrektora Administracyjnego Wydziału, dr. Jerzego Molasa i Kierownika Sekcji Gospodarczej, p. Krzysztofa Przygockiego, toku studiów organizującego na nowo dydaktykę – pod kierunkiem Prodziekana, dr. Łukasza Książyka, oraz zespołu obu bibliotek polonistycznych przenoszących ogromny księgozbiór. Dziekana podziękowała za te wszystkie prace, dodała także – zapowiadając jeden z kolejnych punktów posiedzenia – że zostały one docenione w rekomendacjach wydziałowych do nagród Rektora UW.

Dr Jerzy Molas uściślił, że ostatnia tura przeprowadzki powinna się skończyć najpóźniej w kolejnym tygodniu. W budynku zaczęły się już pierwsze prace wyburzeniowe. Dr Molas podkreślił, że firma z ogromną werwą przystąpiła do pracy, w związku z tym liczy na dotrzymanie terminu. Ponowił też prośbę o chwilę cierpliwości odnośnie do porządkowania spraw związanych z gmachem na ul. Stawki.

Prof. dr hab. Dorota Zdunkiewicz-Jedynak zapytała, kiedy studenci i studentki będą mogli korzystać z zasobów książkowych w gmachu na ul. Stawki.

Dziekana wyraziła nadzieję, że udostępnienie zbiorów społeczności studenckiej i pracowniczej nastąpi jeszcze w listopadzie.

Dr Molas dopowiedział, że książki, które będą udostępniane osobom studiującym i pracującym na wydziale, są już w gmachu na ul. Stawki. Obecnie odbywa się mozolny proces wprowadzenia na nowo książek do systemu wypożyczeń.

Dziekana dodała, że książki z wydziałowych bibliotek będą przechowywane, poza pomieszczeniami na Stawkach, w magazynie ICM na ul. Kupieckiej oraz częściowo w gmachu Wydziału Filozofii.

Dr Molas podkreślił, jak ogromna była skala tego przedsięwzięcia. Na początku sądzono, że z gmachu zostanie wywiezione około 1400 metrów półek z książkami. Teraz przekroczone już 2200 metrów półek.

Następnie Dziekana przekazała **informacje z posiedzenia Senatu**. Przede wszystkim był na nim omawiany projekt kodeksu etyki, przy którym współpracowała m.in. prof. dr hab. Jadwiga Linde-Usiekiewicz. Projekt ten będzie jeszcze konsultowany, ma zostać również rozesłany do wszystkich pracowników i pracowniczek uniwersytetu, zanim zostanie przyjęty uchwałą Senatu. Senat przegłosował także wyodrębnienie się Studium Europy Wschodniej z Wydziału Kultur Azji i Afryki UW. W całości wystąpienia zespołu rektorskiego, prof. Iwona Kurz zwróciła uwagę na dwie kwestie. Pierwsza dotyczy niepokojów związanych z **ewaluacją** symulacji wskazującej na niedostateczne wyniki niektórych dyscyplin, również ewaluowanych na wydziale oraz prac nad wnioskiem do konkursu w nowym programie IDUB 2.0., który ma zostać otwarty prawdopodobnie w połowie przyszłego roku.

Prodziekana, dr hab. Iwona Burkacka, prof. ucz., dodała, że w pracach nad wnioskiem w obrębie POB-u humanistycznego bierze udział ona oraz dr hab. Magda Szcześniak. Obecnie

nie ma jeszcze formularzy nowego konkursu, więc prace odbywają się z pewnym wyprzedzeniem. Prof. Burkacka wyraziła też nadzieję, że żadna z dyscyplin nie zostanie nisko oceniona w ewaluacji, ponieważ uniemożliwi to udział w konkursie IDUB 2.0.

Dziekana odniosła się do drugiej kwestii przewijającej się w wypowiedziach zespołu rektorskiego, czyli **sytuacji finansowej uczelni**. Niewystarczające finansowanie na poziomie państwa wpływa na nastroje ekipy rektorskiej i na ton dyskusji. Wyraźne są starania, żeby pilnować wszelkich możliwych oszczędności i nie pozwalać sobie na zbędne wydatki, nawet jeżeli chodzi o stosunkowo małe kwoty, na przykład związane z rozliczeniami podróży krajowych i zagranicznych – wysokość przysługujących diet wyliczana jest bardzo skrupulatnie. W skali uniwersytetu te kwoty, które mogą wydawać się niewielkie i niewarte takiej uwagi, sumują się do poważnych kosztów. Dziekana przypomniała też, że instytucja jest zobowiązana do rzetelnego wydawania środków publicznych.

Senator UW, prof. dr hab. Wojciech Dudzik również odniósł się do posiedzenia Senatu przypominając, dla przeciwwagi, że rektor na każdym posiedzeniu zapewnia, że sytuacja finansowa uniwersytetu jest dobra – co nie oznacza oczywiście zgody na niefrasobliwe wykorzystanie środków. Dodał, że zespół rektorski zwrócił również uwagę na dużą liczbę konferencji organizowanych na uniwersytecie – jeden z wydziałów zorganizował ich w jednym roku aż dwadzieścia trzy, co prawdopodobnie stanowi rekord w skali uczelni. Obsługa cateringowa wszystkich konferencji pochłonęła na uczelni sześć milionów złotych w skali roku. Pojawił się zatem apel o przemyślane organizowanie konferencji.

Awanse i zatrudnienia

3. Opinia Rady Wydziału w sprawie zatrudnienia dr Beaty Ciecierskiej-Zajdel na stanowisku adiunkta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych w wymiarze pełnego etatu na czas nieokreślony w Zakładzie Logopedii i Emisji Głosu w Instytucie Polonistyki Stosowanej

Prodziekan, prof. dr hab. Tomasz Wójcik, poinformował, że posiedzenie komisji kwalifikacyjnej pod kierunkiem dr hab. Katarzyny Dróżdż-Łuszczuk, prof. ucz., w sprawie zatrudnienia **dr Beaty Ciecierskiej-Zajdel** w trybie awansu wewnętrznego odbyło się 5 września 2025 r. W tajnym głosowaniu oddano 5 głosów, wszystkie na tak. Tym samym komisja zarekomendowała zatrudnienie dr Beaty Ciecierskiej-Zajdel na stanowisku adiunkta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych w wymiarze pełnego etatu na czas nieokreślony w Zakładzie Logopedii i Emisji Głosu w Instytucie Polonistyki Stosowanej.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji Prodziekan zarządził głosowanie.

Wyniki głosowania tajnego w sprawie zatrudnienia dr Beaty Ciecierskiej-Zajdel na stanowisku adiunkta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych w wymiarze pełnego etatu na czas nieokreślony w Zakładzie Logopedii i Emisji Głosu w Instytucie Polonistyki Stosowanej

liczba uprawnionych do głosowania	74
liczba oddanych głosów	51
liczba głosów TAK	51
liczba głosów NIE	0
liczba głosów wstrzymujących się	0
liczba głosów nieważnych	0

W wyniku głosowania tajnego Rada Wydziału Polonistyki UW jednogłośnie podjęła uchwałę wyrażającą pozytywną opinię w sprawie zatrudnienia dr Beaty Ciecierskiej-Zajdel na stanowisku adiunkta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych w wymiarze pełnego etatu na czas nieokreślony w Zakładzie Logopedii i Emisji Głosu w Instytucie Polonistyki Stosowanej.

4. Opinia Rady Wydziału w sprawie kandydatur do Nagrody Rektora Uniwersytetu Warszawskiego

Dziekana, dr hab. Iwona Kurz, prof. ucz., przedstawiła listę kandydatur do Nagród Rektora Uniwersytetu Warszawskiego w 2025 roku. Kandydatury wskazane przez kierowników jednostek zostały jednogłośnie pozytywnie zaopiniowane przez Komisję Finansową.

Nauczyciele akademicki

I stopnia:

- dr hab. Agnieszka Karpowicz, prof. ucz.

II stopnia:

- dr Łukasz Bukowiecki
- dr Katarzyna Pietruczuk
- dr Izabela Stąpor
- dr hab. Ewa Wolańska, prof. ucz.

III stopnia:

- dr Magdalena Dunaj
- dr Marta Falkowska
- dr hab. Ewa Hoffmann-Piotrowska, prof. ucz.
- dr Yordanka Iliewa-Cygan
- mgr Anna Jakubowska
- dr Anna Kiełbiewska
- dr Dorota Kruk
- dr Anna Kujawska-Kot
- dr Ewa Modrzejewska
- dr Jerzy Molas

- prof. dr hab. Ewa Paczoska
- dr Paulina Potasińska (Polonicum)
- mgr Agnieszka Rembiałkowska
- dr hab. Paweł Rodak, prof. ucz.
- prof. dr hab. Wiesław Rzońca
- dr Aleksandra Żurek-Huszcz

Nagroda zespołowa:

- dr Karol Hryniewicz
- dr Tomasz Jędrzejewski
- dr Magda Nabiałek-Przytuła
- dr Anna Tenczyńska
- dr Łukasz Wróbel

Administracja i obsługa

- mgr Olga Abramowicz
- mgr Katarzyna Andrzejewska
- Marcin Balcerak
- dr Andrij Baran
- mgr Katarzyna Cichocka
- mgr Natalia Cywińska
- mgr Marcin Dąbrowski
- mgr Magdalena Dolata
- mgr Milena Falkowska
- mgr Ewa Górna
- mgr Agnieszka Jakubik
- mgr Katarzyna Janikowska
- mgr Marta Jaworek
- Hanna Jędrzejewska
- Katarzyna Karwowska
- mgr Konrad Kośła
- Mariusz Łopiński
- mgr Piotr Mostowski
- Aneta Piasek
- dr Iwona Przybysz
- mgr Krzysztof Przygocki
- mgr Magdalena Rymwid-Mickiewicz
- mgr Paweł Smulski (Polonicum)
- mgr Jolanta Stachuła
- mgr Zuzanna Wasiak
- mgr Edyta Wilk
- mgr Katarzyna Zielińska-Bęza
- Renata Zimowska

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji Dziekana zarządziła głosowanie.

Wyniki tajnego głosowania w sprawie opinii Rady Wydziału w sprawie kandydatur do Nagrody Rektora Uniwersytetu Warszawskiego

liczba uprawnionych do głosowania	74
liczba oddanych głosów	54
liczba głosów TAK	53
liczba głosów NIE	0
liczba głosów wstrzymujących się	1
liczba głosów nieważnych	0

W wyniku tajnego głosowania Rada Wydziału Polonistyki UW bezwzględną większością głosów podjęła uchwałę wyrażającą pozytywną opinię w sprawie kandydatur do Nagród Rektora Uniwersytetu Warszawskiego.

5. Zmiana w składzie Wydziałowej Komisji Oceniającej

Dziekana poinformowała o rezygnacji dr hab. Elżbiety Kaczmarek-Zglejszewskiej (ISZiP) z członkostwa i pełnienia funkcji wiceprzewodniczącej w Wydziałowej Komisji Oceniającej z powodu urlopu naukowego. Dyrekcja Instytutu Sławistyki Zachodniej i Południowej zaproponowała jako nową członkinię komisji dr hab. Joannę Królak. Na miejsce wiceprzewodniczącego zaproponowano dr. hab. Piotra Morawskiego, prof. ucz.

Dziekana otworzyła dyskusję. Wobec braku zgłoszeń zarządziła głosowanie.

Wyniki tajnego głosowania w sprawie powołania dr hab. Joanny Królak w skład Wydziałowej Komisji Oceniającej

liczba uprawnionych do głosowania	74
liczba oddanych głosów	53
liczba głosów TAK	51
liczba głosów NIE	1
liczba głosów wstrzymujących się	1
liczba głosów nieważnych	0

W wyniku tajnego głosowania Rada Wydziału Polonistyki UW bezwzględną większością głosów podjęła uchwałę wyrażającą pozytywną opinię w sprawie powołania dr hab. Joanny Królak w skład Wydziałowej Komisji Oceniającej.

Wyniki tajnego głosowania w sprawie przyjęcia przez dr. hab. Piotra Morawskiego, prof. ucz., funkcji wiceprzewodniczącego Wydziałowej Komisji Oceniającej

liczba uprawnionych do głosowania	74
liczba oddanych głosów	53
liczba głosów TAK	50
liczba głosów NIE	0
liczba głosów wstrzymujących się	2
liczba głosów nieważnych	1

W wyniku tajnego głosowania Rada Wydziału Polonistyki UW bezwzględną większością głosów podjęła uchwałę wyrażającą pozytywną opinię w sprawie wyznaczenia dr. hab. Piotra Morawskiego, prof. ucz., do funkcji wiceprzewodniczącego Wydziałowej Komisji Oceniającej.

6. Informacja o powołaniu Zespołu ds. strategii wydziału

Dziekana przypomniała, że w poprzednim roku powołała prof. dr hab. Jadwigę Linde-Usiekniewicz na stanowisko Pełnomocniczki ds. strategii wydziału. Ustawa z 2018 roku zobowiązuje uczelnie do opracowania takiego dokumentu i UW go przygotował; obecnie trwają prace nad jego uszczegółowieniem i wdrożeniem. Ze strony wydziału biorą w nich udział prof. Linde-Usiekniewicz, dr hab. Magda Szcześniak i dr hab. Monika Kresa, prof. ucz. Wydział natomiast, jako formalnie niesamodzielna część uczelni, nie musi posiadać strategii. Dziekana zauważyła jednak, że w ostatnich latach zabrakło na wydziale dyskusji programowej w perspektywie nie tylko dłuższej niż rok akademicki, ale też jedna czy dwie kadencje. Wyraziła nadzieję, że rozpoznanie potrzeb i możliwości wydziału pozwoli skuteczniej sprostać nadchodzącym wyzwaniom, takim choćby jak niż budżetowy, niż demograficzny czy nowe technologie komunikacyjne, przede wszystkim sztuczna inteligencja. Z inicjatywy prof. Linde-Usiekniewicz powołany zostanie zespół, który będzie koordynował prace nad strategią. Zachowany jest w nim parytet instytutowy, zadbano również o reprezentacje osób w różnym wieku, w różnych momentach kariery naukowej, znalazły się w nim także reprezentantki administracji, osób doktoranckich i studiujących. Istotne jest, by dyskusja dotycząca strategii miała charakter oddolny, z maksymalnym udziałem wszystkich zainteresowanych. Prace nad nią będą wymagały także przyjrzenia się politykom instytutów i przedyskutowania, jak mimo ich odrębności, stworzyć wspólną przestrzeń.

Prof. Linde-Usiekniewicz dopowiedziała, że wzorem tego, w jaki sposób odbywały się prace nad strategią uczelnianą, zespół będzie organizować spotkania dla różnych grup wspólnoty wydziałowej, wykorzystując również kalendarz istniejących gremiów wydziałowych. Zapowiedziała też, że będzie niebawem zwracać się do dyrekcji instytutów i przewodniczących rad instytutów z prośbą o pomoc w zorganizowaniu spotkań w terminach posiedzeń rad. Zespół zwróci się również z prośbą o organizację spotkań z pracownikami poszczególnych instytutów, którzy nie są członkami rad instytutów. Planowane są ponadto spotkania z administracją, z przedstawicielami doktorantów i studentów. Zespół na spotkaniach będzie prosił o przekazanie swoich pomysłów, wizji i oczekiwań w stosunku do wydziału w perspektywie wieloletniej. Wyniki spotkań zostaną scalone i uogólnione przez zespół, a następnie zostanie sporządzona wstępna wersja dokumentu dotyczącego strategii wydziału. Stanie się ona przedmiotem kolejnych debat i dyskusji.

Dr hab. Roman Chymkowski zapytał, jak spotkania konsultacyjne mają wyglądać od strony technicznej.

Prof. Linde-Usiekniewicz odpowiedziała, że zespół ma propozycję opierającą się na formie przyjętej w pracy nad strategią uniwersytecką: warsztatu w grupach, w których mają powstać

istotne dla strategii idee. Na tym etapie zespół nie planuje tradycyjnych debat. Dyskusje odbędą się w momencie, kiedy powstanie zrzęb strategii oparty na spływających pomysłach, postulatach, proponowanych rozwiązaniach i dostrzeżonych wyzwaniach.

Dziekana dopowiedziała, że to projekt pracy rozłożonej w czasie wykraczającym poza bieżący rok akademicki. Trzeba zacząć od sformułowania wyzwań, a potem szukania na nie odpowiedzi. Podkreśliła też, że zespół ds. strategii – który zostanie powołany jako zespół dziekański – pozostaje otwarty na ewentualne nowe osoby.

7. Sprawy bieżące Wydziału

Dziekana poinformowała, że wydział otrzymał pismo od **organizatorów Festiwalu Nauki** z podziękowaniem za udział w tym wydarzeniu. Szczególnie wyróżniono dr Aleksandrę Żurek-Huszcz i mgr Zuzannę Wasiak, które od kilku lat odpowiadają za przygotowanie programu festiwalu na wydziale.

Prodziekan, dr Łukasz Książyk wrócił do omawianego na poprzednim posiedzeniu tematu **rekrutacji**. Przypomniał obawy, że być może wydział będzie miał problem z uruchomieniem jednego lub dwóch kierunków studiów drugiego stopnia, czyli slawistyki i bałtystyki. Ostatecznie wszystkie kierunki studiów się jednak otworzyły, a w przypadku kierunków budzących wcześniej niepokój minimalny limit miejsc został wypełniony albo nieznacznie przekroczony. Ogólne wyniki rekrutacji na ten rok akademicki są dobre, porównywalne z rokiem ubiegłym: wydział przyjął 85–86 osób więcej i odnotował większą liczbę kandydatów i kandydatek. Trzeba przy tym pamiętać, że wynika to z uruchomienia dwóch nowych kierunków studiów: laboratorium praktyk tekstowych oraz płeć i seksualność. Rekrutacja w całości przebiegła bardzo sprawnie. Odwołań od decyzji komisji rekrutacyjnych było bardzo mało i były niezasadne, dotyczyły za małej liczby punktów uprawniających do dostania się na studia. Prodziekan podziękował wszystkim osobom zaangażowanym w proces rekrutacji: komisji rekrutacyjnej, komisjom egzaminacyjnym i osobom, które pomagały komisji rekrutacyjnej od strony administracyjnej. Podkreślił, że jego podziękowania nie mają charakteru czysto rytualnego. Rekrutacja w pierwszej turze odbywa się bowiem w bardzo niewdzięcznych terminach wakacyjno-lipcowych, a druga tura – we wrześniu. Nakłada się więc na zakończenie roku akademickiego i okres planowania nowego, kiedy pracy jest ogromnie dużo.

Dr Książyk przypomniał, że dokładne sprawozdanie dotyczące rekrutacji na wszystkie kierunki studiów zgodnie z regulaminem przyjmuje Rada Dydaktyczna. W sprawozdaniu podawane są informacje na dzień 30 września, kiedy formalnie kończy się proces rekrutacji. Już jednak kilka dni po tym terminie dane te nie mają pokrycia w rzeczywistości. Wydział bowiem przyjmuje, co prawda, przyjmuje odpowiednią liczbę kandydatów, jednak obejmuje ona również dużą liczbę tzw. martwych dusz, czyli osób, które składają dokumenty, ale nie podejmują studiów. Jest to problem, który z roku na rok narasta – i wymaga namysłu w kontekście zarówno budżetu, jak i strategii wydziału.

Dr Książyk zilustrował ten problem na przykładzie dwóch kierunków, największego na wydziale, czyli filologii polskiej, i najmniejszego, czyli filologii bałtyckiej. Na studia pierwszego stopnia filologii polskiej limit miejsc wynosi 295 osób. W tym roku wydział przyjął 292 osoby (po przyjęciu kilka osób zrezygnowało). Na specjalności literatura i kultura polska w perspektywie europejskiej i światowej jest 50 miejsc, pozostałe należą do głównej specjalności literaturoznawczej i językoznawczej. Po niecałym miesiącu od rozpoczęcia roku akademickiego już wiadomo, że z 242 osób na specjalności literaturoznawczej i językoznawczej na zajęcia uczęszczają około 132 osoby, w tym studenci i studentki MISH-u oraz osoby powtarzające przedmioty. Na specjalności literatura i kultura polska w perspektywie europejskiej i światowej na zajęcia uczęszcza 45 osób, w tym również osoby z MISH-u. Podsumowując, przy limicie 295 osób, przy przyjęciu 292 osób, obecnie na pierwszym roku studiów pierwszego stopnia na kierunku filologia polska na zajęcia uczęszcza szacunkowo 170 osób. Dr Książyk podkreślił, że nie jest to tzw. drop out, czyli rezygnacja ze studiów na pewnym etapie kształcenia, lecz drop out fałszywy, jako że osoby zapisane na studia w żadnym momencie ich nie podejmują – co najwyżej pojawiają się na pierwszych zajęciach, odbierają legitymację i już nigdy nie pojawiają się na wydziale.

Dr Książyk zaakcentował w związku z tym odpowiedzialność ciążącą na osobach, które prowadzą zajęcia na pierwszym roku studiów. Skoro już na wstępie połowa osób zapisanych na studia ich nie podejmuje, to należy bardzo dbać o to, by rzeczywisty późniejszy drop out studentów był jak najmniejszy. Osoby, które nie pojawiają się na zajęciach, będą skreślone z listy studentów. Regulamin pozwala na rozpoczęcie tej procedury mniej więcej po sześciu tygodniach od rozpoczęcia cyklu dydaktycznego. Tok studiów zwróci się oczywiście do prowadzących z prośbą o wskazanie listy osób, które nie pojawiły się na zajęciach albo pojawiły się raz i w zajęciach nie uczestniczą. Zostanie do tych osób wysłana informacja o rozpoczęciu procedury skreślenia, a po 14 dniach będą skreślone. Decyzje będą wysyłane na początku stycznia. Procedura ta dotyczy wszystkich kierunków studiów. Być może w przypadku filologii polskiej będzie dotyczyła też drugiego roku studiów pierwszego stopnia. Pojawiają się bowiem informacje, że jest sporo osób, które formalnie są na listach, ale nie ma ich na zajęciach. Filologia polska mimo deficytu może funkcjonować jednak w poczuciu bezpieczeństwa, bo mniejsza liczba studentów oznacza po prostu mniej grup i ich mniejszą liczebność. Inaczej jest w przypadku filologii bałtyckiej, czyli najmniejszego kierunku na wydziale. Limit miejsc na studia pierwszego stopnia wynosi 30 i został wyczerpany w pierwszej turze rekrutacji. Pod koniec września zrezygnowały dwie lub trzy osoby, czyli nominalnie na studiach powinno być 27-28 osób. Na pierwszych zajęciach pojawiło się pięć osób. Większość zapisanych na kierunek martwych dusz to nie osoby z Wydziału Polonistyki, lecz absolwenci Wydziału Prawa i Administracji czy Wydziału Zarządzania, którzy w ten sposób przedłużają posiadanie statusu studenta i wiążące się z nim uprawnienia na zniżki etc.

Dr Książyk podkreślił, że wydział nie ma narzędzi, żeby temu zjawisku przeciwdziałać, dopóki nie zmienią się przepisy ogólne. Wydział informuje o sytuacji Rektorat. Prodziekan przywołał sprawozdanie Prorektora ds. studenckich i jakości kształcenia, dr. hab. Macieja Rasia, prof. ucz., podczas posiedzenia Uniwersyteckiej Rady do Spraw Kształcenia, przedstawiające wspaniałe wyniki tegorocznej rekrutacji. Dr Książyk podał wówczas właśnie przykład filologii

bałtyckiej, żeby pokazać, że liczba osób zapisanych na studia znacznie się różni od liczby osób je podejmujących, co może prowadzić do zamknięcia kierunków studiów. Podkreślił, że być może wydział nie musi rokrocznie wypuszczać ze swoich murów 300 polonistów i 30 bałtystów z dyplomem. Należy również założyć, że nie wszyscy będą chcieli skorzystać z oferty dydaktycznej wydziału. Jednak start kierunku studiów z pięcioma osobami na wstępie, czyli z fałszywym drop outem sięgającym 80%, zagraża jego istnieniu. Zwłaszcza, że to są trudne studia i dość naturalne jest to, że na pierwszym roku studenci i studentki odchodzą.

Dr Książyk zaapelował do dyrekcji instytutów i do wszystkich osób, które prowadzą zajęcia na pierwszym roku studiów, żeby dbali o nowych studentów i studentki, bo od ich liczby zależy dalsze funkcjonowanie wydziału. Podkreślił, że być może w strategii wydziałowej należy przemyśleć kwestię końca studiów masowych.

8. Pytania i wolne wnioski

Wobec braku zgłoszeń w tym punkcie Dziekana podziękowała wszystkim osobom zaangażowanym w przygotowanie posiedzenia, w tym mgr Agacie Koprowicz i p. Monice Telindze, oraz członkom i członkiniom Rady za udział w obradach.

Zamknęła posiedzenie ok. godz. 17.50.

protokołowała

mgr Agata Koprowicz

przewodniczyła

dr hab. Iwona Kurz, prof. ucz.