

UCHWAŁA NR 57
RADY DYDAKTYCZNEJ DLA KIERUNKÓW STUDIÓW: FILOLOGIA BAŁTYCKA,
FILOLOGIA KLASYCZNA I STUDIA ŚRÓDZIEMNOMORSKIE, FILOLOGIA
POLSKA, FILOLOGIA POLSKIEGO JĘZYKA MIGOWEGO,
KULTUROZNAWSTWO – WIEDZA O KULTURZE, LABORATORIUM PRAKTYK
TEKSTOWYCH, LOGOPEDIA OGÓLNA I KLINICZNA, PŁEĆ I SEKSUALNOŚĆ,
SLAWISTYKA, SZTUKA PISANIA, SZTUKI SPOŁECZNE

z dnia 13 stycznia 2026 r.

w sprawie sprawozdania z przebiegu praktyk zawodowych
w roku akademickim 2024/2025

Na podstawie § 68 ust. 2 Statutu Uniwersytetu Warszawskiego (Monitor UW z 2019 r. poz. 190 z późn. zm.) oraz pkt 1 Zasad monitorowania jakości praktyk zawodowych na studiach I stopnia na kierunku filologia bałtycka (DRD z 2021 r. poz. 184), pkt 1 Zasad monitorowania jakości praktyk zawodowych na studiach I i II stopnia na kierunku filologia klasyczna i studia śródziemnomorskie (DRD z 2021 r. poz. 185), pkt 1 Zasad monitorowania jakości praktyk zawodowych na studiach I i II stopnia na kierunku filologia polska (DRD z 2021 r. poz. 186), pkt 1 Zasad monitorowania jakości praktyk zawodowych na studiach I i II stopnia na kierunku logopedia ogólna i kliniczna (DRD z 2021 r. poz. 187), pkt 1 Zasad monitorowania jakości praktyk zawodowych na studiach I stopnia na kierunku sztuka pisania (DRD z 2021 r. poz. 188), pkt 1 Zasad monitorowania jakości praktyk zawodowych na studiach II stopnia na kierunku sztuki społeczne (DRD z 2021 r. poz. 189), Rada Dydaktyczna postanawia, co następuje:

§ 1

Rada Dydaktyczna przyjmuje sprawozdanie z przebiegu praktyk zawodowych studentów kierunków studiów organizowanych na Wydziale Polonistyki, stanowiące załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Kierownik jednostki dydaktycznej: *Ł. Książyk*

SPRAWOZDANIE Z PRZEBIEGU PRAKTYK ZAWODOWYCH W ROKU AKADEMICKIM 2024/2025

§ 1 filologia bałtycka

W roku akademickim 2024/2025 praktyki zawodowe na kierunku *filologia bałtycka* odbyła jedna studentka. Miejscem odbywania praktyk była Ambasada Republiki Litewskiej w Polsce.

Podczas 40-godzinnych praktyk kierunkowych studentka pod kierunkiem attaché ds. kultury Republiki Litewskiej w Polsce – pani Any Kočegarovej-Maj – uczestniczyła w tworzeniu i rozbudowywaniu strategii komunikacyjnej mającej na celu popularyzację wydarzeń kulturalnych organizowanych przez Litewski Instytut Kultury w Polsce. Do podstawowych zadań powierzonych studentce w trakcie praktyk należało: współtworzenie harmonogramu publikacji i planowanie kampanii promocyjnych litewskich projektów kulturalnych, pisanie postów na profilu Facebookowym *Litewska sztuka i kultura w Polsce* oraz budowanie społeczności wokół promowanych wydarzeń kulturalnych.

W opinii OPZ zakres zadań powierzonych studentce w ramach praktyk zawodowych pozwolił zrealizować efekty uczenia się zdefiniowane dla praktyk kierunkowych, w szczególności te związane z poszerzaniem wiedzy zdobytej podczas studiów, samodzielnym planowaniem pracy, kreatywnym podejściem w tworzeniu strategii komunikacyjnych oraz doskonaleniem umiejętności posługiwania się językiem kierunkowym (litewskim). Sylabus przedmiotowy praktyk kierunkowych jest kompletny i zawiera aktualne informacje.

W opinii studentki uczestnictwo w praktykach pozwoliło jej na poszerzenie swojej wiedzy z zakresu współczesnej kultury litewskiej, rozwinięcie umiejętności w zakresie strategii komunikacyjnych i prowadzenia działań promocyjnych kultury litewskiej w Polsce oraz na doskonalenie kompetencji językowych, zarówno receptywnych, jak i produktywnych. Żadnych uwag dotyczących procesu organizacji praktyk czy samego ich przebiegu studentka nie zgłosiła.

Osoba odpowiedzialna za przebieg praktyk w Ambasadzie Republiki Litewskiej w Polsce bardzo wysoko oceniła zarówno wiedzę praktykantki z zakresu szeroko rozumianej kultury litewskiej, jak i kreatywne i odpowiedzialne podejście do powierzonych jej zadań, wystawiając jej ocenę bardzo dobrą (5).

§ 2 **filologia klasyczna i studia śródziemnomorskie**

W programie III etapu studiów licencjackich przewiduje się realizację praktyk zawodowych w wymiarze 40 godz. Studenci zobowiązani są do odbycia praktyk w bibliotekach, archiwach albo redakcjach.

I. Na praktyki zawodowe w roku akademicki 2024/2025 zapisało się w USOS 7 osób. Jedna osoba nie rozliczyła praktyk. Pozostali studenci odbyli praktyki albo w bibliotekach (BUW, Biblioteka IFK UW, Gabinet Starych Druków BUW), albo w redakcjach (Manufaktura Książek w Zamieniu) bądź innych instytucjach, w których wykonywano prace redakcyjno-biurowe (Komitet Główny Olimpiady Literatury i Języka Polskiego).

Wszystkie osoby, które odbyły praktyki, uzyskały ocenę bardzo dobrą (5).

II. Instytucje, w których odbywały się praktyki, zwykle wysoko oceniały studentów filologii klasycznej przede wszystkim za dobre przygotowanie merytoryczne, rzetelność w wykonywaniu powierzonych obowiązków, zainteresowanie zagadnieniami prezentowanymi w czasie praktyk, samodzielność, pracowitość i dociekliwość.

III. Jeden student ocenił odbyte praktyki negatywnie. Pozostali studenci w ankietach samooceny oraz oceny praktyk podkreślali przydatność wiedzy i umiejętności nabytych na zajęciach filologicznych, w tym z redakcji i edycji tekstu czy historii książki. Jednocześnie docenili dobrą organizację pracy ze strony instytucji, możliwość pracy samodzielnej oraz rozwijania nowych umiejętności w pracy typowej dla danej instytucji (np. praca z manuskryptami, zastosowanie Chatu GPT do porządkowania bibliografii w pracy naukowej, obsługa programów do edycji tekstów, metody katalogowania książek etc.). Realizację założonych w sylabusach efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych ocenili między 5 a 4,5 (w skali od 1 do 5).

IV. Sylabus nie wymagał poprawy. Jednak we współpracy z kierownikiem Gabinetu Starych Druków BUW opracowano odrębny formularz oceny praktykanta oraz samooceny praktykanta, który będzie stosowany przy ocenie praktyk odbywanych w tej instytucji.

Opiekun praktyk zawodowych: mgr Monika Miśkula

§ 3 **filologia polska**

Praktyki kierunkowe na kierunku filologia polska w wymiarze minimum 40 godzin (studia stacjonarne I stopnia) – praktyki zrealizowały 123 osoby (w tym: 96 studentów filologii polskiej, specjalność literaturoznawczo-językoznawcza oraz 27 studentów na kierunku filologia polska, specjalność literatura i kultura polska w perspektywie europejskiej i światowej).

Praktyki kierunkowe odbywali studenci specjalizacji zawodowych:

- nauczycielskiej
- edytorstwo naukowe i redakcja tekstu dla polonistów
- translatorskiej
- filologia dla mediów.

W roku akademickim 2024/2025 praktyki kierunkowe w ramach specjalizacji glottodydaktycznej nie były realizowane na III roku studiów I stopnia – wskutek nieuruchomienia tejże specjalizacji w roku akademickim 2023/2024.

Studenci specjalizacji nauczycielskiej w ramach praktyk kierunkowych realizowali praktyki psychologiczno-pedagogiczne, zgodnie z wymaganiami standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela; studenci odbywali ustną ewaluację praktyk, przedstawiali portfolio dokumentujące przebieg praktyk (np. arkusze obserwacyjne wraz z materiałami pomocniczymi do każdego obserwowanego lub realizowanego aspektu opiekuńczo-wychowawczego, analizę zdarzenia krytycznego, samodzielnie zaprojektowane scenariusze zajęć, przygotowane studium przypadku ucznia o specjalnych potrzebach edukacyjnych), a także wypełniali arkusz autoewaluacji praktyk psychologiczno-pedagogicznych. Praktyki zrealizowało 42 studentów.

W roku akademickim 2024/2025 praktyki psychologiczno-pedagogiczne w ramach specjalizacji glottodydaktycznej nie były realizowane na III roku studiów I stopnia – wskutek nieuruchomienia tejże specjalizacji w roku akademickim 2023/2024.

Praktyki zawodowe w szkole podstawowej w wymiarze 120 godzin (studia stacjonarne I stopnia) – praktyki zrealizowało 42 studentów studiów stacjonarnych na specjalizacji nauczycielskiej.

W roku akademickim 2024/2025 praktyki zawodowe w szkole podstawowej w ramach specjalizacji glottodydaktycznej nie były realizowane na III roku studiów I stopnia – wskutek nieuruchomienia tejże specjalizacji w roku akademickim 2023/2024.

Praktyki zawodowe w liceum na kierunku filologia polska w wymiarze 150 godzin (studia II stopnia) – praktyki zrealizowało 38 studentów studiów stacjonarnych.

Studenci kierowani na praktyki przez opiekuna praktyk zawodowych byli zgłaszani do ubezpieczenia NNW w ramach polisy obejmującej ochronę studentów Uniwersytetu Warszawskiego podczas obowiązkowych praktyk zawodowych.

Nie były realizowane praktyki na studiach niestacjonarnych na kierunku filologia polska (studia niestacjonarne I i II stopnia na kierunku filologia polska nie zostały uruchomione).

1. Wyniki przeglądu sylabusów

Sylabusy wszystkich wymienionych praktyk zawierały aktualne i kompletne informacje, tj. założenia, skrócone i pełne opisy, efekty uczenia się, metody i kryteria oceniania.

Zasady odbywania praktyk zawodowych na kierunku filologia polska oraz Regulamin praktyk zawodowych dla specjalizacji nauczycielskiej i glottodydaktycznej, a także wzory formularzy dokumentujących realizację praktyk są opublikowane na stronie Wydziału Polonistyki, w zakładce: dla studentów – praktyki.

2. Wyniki ewaluacji praktyk zawodowych przez studentów

Studenci wyrażali swoje opinie o praktykach zarówno w kontaktach indywidualnych, jak i w arkuszach hospitacji praktyk. Na ogół bardzo pozytywnie oceniali praktyki zawodowe i nabyte doświadczenia, podkreślając ich znaczenie dla poszerzenia i pogłębienia wiedzy oraz umiejętności zdobywanych na zajęciach, a także możliwości weryfikacji tychże w działaniu praktycznym. Nieliczne uwagi krytyczne odnosiły się do kwestii organizacji praktyk w instytucjach, zwłaszcza trudności w kontaktach z opiekunami ze strony pracodawców. W pojedynczych przypadkach konieczna była zmiana pracodawcy i powtórne skierowanie studenta na praktyki.

Praktyki i ich przebieg wywarły znaczący wpływ na plany zawodowe i samoświadomość predyspozycji studentów; w przeważającej większości przypadków utwierdziły w wyborze realizowanej specjalizacji, a co za tym idzie – wybranej drogi zawodowej. Wielu studentów dzięki praktykom uzyskało wsparcie w wyborze węższych specjalizacji w ramach zawodu, w tym np. trybu pracy, zakresu działań zawodowych, typu mediów lub predyspozycji do pracy na wybranym etapie edukacji.

Doświadczenia zdobyte podczas praktyk uświadamiały większości studentów osiągnięty poziom kompetencji zawodowych oraz potrzebę jego podnoszenia, atakże zdobywania nowych sprawności, w tym umiejętności technicznych i kompetencji miękkich.

Wielu studentów wyraża chęć związania swojej kariery zawodowej z instytucjami, w których odbywali praktyki; część z nich otrzymała już propozycje zatrudnienia. Zwracają jednocześnie uwagę na fakt, iż dużym utrudnieniem w realizacji praktyk był tryb ich prowadzenia (równolegle z zajęciami audytoryjnymi), co wpływało na wydłużenie czasu realizacji.

3. Opinia opiekuna praktyk zawodowych o ich przebiegu

Organizacja praktyk zawodowych realizowanych równolegle z zajęciami dydaktycznymi była utrudniona, mimo to wszystkie zaplanowane praktyki odbyły się w wymiarze i czasie przewidzianych w programach i planach studiów. Odbyły się spotkania informacyjne dotyczące praktyk przeprowadzone za pośrednictwem narzędzi Google Meet z grupami studentów filologii polskiej (specjalizacji nauczycielskiej). Studenci mieli możliwość kontaktu z opiekunem zarówno podczas dyżurów, jak i za pośrednictwem poczty elektronicznej. Dokumentacja praktyk: skierowania na praktyki, porozumienia z pracodawcami itp., były przekazywane studentom w formie papierowej.

Należy zwrócić uwagę na wydłużenie czasu przebiegu dokumentów, zwłaszcza umów nauczycieli opiekunów praktyk zawodowych w szkołach, które są podstawą wypłaty wynagrodzenia za opiekę nad praktyką studencką. Dokumenty te muszą zostać dostarczone w wersji oryginalnej (papierowej); każda pomyłka powoduje konieczność ponownego ich przesłania drogą pocztową, co znacznie wydłuża okres rozliczenia.

Realizacja praktyk, zwłaszcza psychologiczno-pedagogicznych oraz zawodowych w szkołach podstawowych i ponadpodstawowych, równolegle z zajęciami dydaktycznymi na uczelni, stanowiła duże obciążenie dla studentów i powodowała wydłużenie czasu ich odbywania. Studenci wykorzystywali okresy wolne

od zajęć (wakacje wrześniowe, czas sesji i przerw międzysemestralnych) na praktyki szkolne. Mimo tych trudności, a przede wszystkim dzięki życzliwości nauczycieli i warszawskich szkół od wielu lat współpracujących z Wydziałem Polonistyki, udało się zorganizować praktyki nauczycielskie wszystkim studentom, którzy zgłosili taki problem.

4. Opinie podmiotów, w których odbywały się praktyki zawodowe.

Opiekunowie praktyk ze strony podmiotów, które przyjmowały studentów na praktyki, wyrażali bardzo dobre opinie o przebiegu praktyk, podkreślając wysoki poziom przygotowania merytorycznego studentów oraz ich zaangażowanie, rzetelność w wykonywaniu powierzonych zadań, aktywność i kreatywność. Znalazło to swój wyraz w wysokich ocenach wystawionych praktykantom.

5. Rozkład ocen uzyskanych przez studentów

Praktyka	Rozkład ocen						
	5! (celująca)	5 (bdb)	4.5 (db+)	4 (db)	3.5 (dst+)	3 (dst)	2 (ndst)
Praktyki kierunkowe (I st., stacjonarne)	6	115	-	2	-		-
specjalność literaturoznawczo- językoznawcza	4	91	-	1	-	-	-
specjalność literatura i kultura polska w perspektywie europejskiej i światowej	2	24	-	1	-	-	-
Praktyki psychologiczno- pedagogiczne (I st., stacjonarne), specjalizacja nauczycielska	7	34	-	1	-	-	-
Praktyki zawodowe w szkole podstawowej (z egzaminem z Metodyki) (I st., specjalizacja nauczycielska)**	42**						
Praktyki zawodowe w liceum (II st., specjalizacja nauczycielska)	21	17	-	-	-	-	-

** Praktyki są zintegrowane z egzaminem z Metodyki języka polskiego: w USOS wpisana jest ocena z egzaminu, praktyki są zaliczane na ZAL.

Opiekun praktyk zawodowych: mgr Ewa Kozłowska

§ 4

filologia polska – dodatkowa specjalizacja *prosty język i przyjazna komunikacja*

W roku akademickim 2024/2025 praktyki zawodowe odbyły 23 osoby realizujące specjalizację.

Zgodnie z programem każda z osób studiujących odbyła po 30 godzin praktyk w jednej z trzech wybranych przez siebie instytucji.

Instytucje, z którymi współpracujemy

Praktyki zorganizowałam z ramienia Wydziału Polonistyki w:

- Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej w 3 zespołach:
 - Departamencie Promocji Komunikacji Funduszy Europejskich (7 osób)
 - Departamencie Programów Infrastrukturalnych (3 osoby)
 - Biurze Zasobów Wewnętrznych (1 osoba)
- Ministerstwie Finansów (11 osób)
- Urzędzie Dzielnicy Warszawa-Wawer (1 osoba).

Umiejętności i kompetencje, które osoby studiujące podniosły dzięki praktykom

Podczas praktyk osoby studiujące:

- poznały specyfikę pracy w jednostkach zajmujących się upraszczaniem komunikacji;
- redagowały, stosując zasady prostego języka teksty aktualnie przygotowywane przez osoby pracujące w urzędzie;
- brały udział w zebraniach zespołów.

Opinie osób studiujących

Po zakończonych praktykach rozmawiałam z osobami studiującymi. Z rozmów wynika, że wszystkie osoby były zadowolone z możliwości praktycznego sprawdzenia umiejętności zdobywanych podczas zajęć na uczelni. Większość z nich podkreślała także, że liczba godzin praktyk z jednej strony pozwala na ich realizację bez zakłócania procesu dydaktycznego, z drugiej strony – nie zawsze jest wystarczająca, żeby w pełni poznać specyfikę procesów uproszczeniowych wdrażanych w instytucjach publicznych.

Oceny i opinie opiekuna i opiekunek praktyk

Opiekunki i opiekun praktyk ocenili pracę osób studiujących na oceny celujące. Podkreślali oni duże zaangażowanie praktykantek i praktykantów oraz umiejętne wykorzystanie wiedzy teoretycznej i umiejętności zdobytych podczas zajęć.

Opiekun praktyk zawodowych: dr hab. Monika Kresa, prof. ucz.

§ 5

logopedia ogólna i kliniczna – praktyki logopedyczna

W roku akademickim 2024/2025 studenci kierunku logopedia ogólna i kliniczna zrealizowali praktyki zawodowe w trybie stacjonarnym, w zakresie i wymiarze zgodnym z planem studiów. Praktyki odbywały się w trzynastu warszawskich placówkach: pięciu przedszkolach, trzech poradniach psychologiczno-pedagogicznych, dwóch prywatnych gabinetach logopedycznych, gabinecie logopedycznym Centrum Logopedycznego IPS UW, placówkach dwóch fundacji i szpitalu. Studenci odbywali praktyki pod opieką 17 logopedów.

Miejsca odbywania praktyk:

II rok, I stopień (45 g.):

- Niepubliczne Przedszkole Milusin
- Przedszkole nr 205
- Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna nr 24
- Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna nr 5
- Centrum Logopedyczne IPS UW
- Przedszkole nr 435

III rok, I stopień (45 g.):

- Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna nr 24
- Specjalistyczna Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna „TOP”
- Przedszkole Europejskie

I rok, II stopień (60 g.):

- Klinika Rehabilitacji Neurologicznej, Stacjonarny Oddział Rehabilitacji Neurologicznej, Centrum Zdrowia Dziecka
- Niepubliczny Punkt Przedszkolny SCOLAR
- Gabinet logopedyczny „Kids Care”
- Ośrodek Rehabilitacji Biomicus
- Gabinet logopedyczny „Laboratorium Mowy”

II rok, II stopień (60 g.):

Staż logopedyczny organizowany przez studentów we własnym zakresie (różne placówki).

1) Wyniki przeglądu sylabusów praktyk zawodowych, w tym kompletność zamieszczonych w nich informacji.

Sylabusy przedmiotu są kompletne i zawierają aktualne informacje.

2) Wyniki ewaluacji praktyk zawodowych przez studentów.

Studenci wypowiadali się pozytywnie o miejscach odbywania praktyk i prowadzących logopedach. Informowali również o miejscach, w których ich zdaniem praktyki były najbardziej wartościowe (m. in. szpital IPCZD, Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna nr 24).

W tym roku do opiekunek praktyk nie dotarły żadne uwagi negatywne dotyczące placówek lub osób prowadzących praktyki, studenci, jak w poprzednich latach, byli jednak niezadowoleni z powodu kolizji terminów praktyk z zajęciami dydaktycznymi.

3) Opinia OPZ o przebiegu praktyk zawodowych.

Praktyki odbyły się w przewidzianym programem studiów wymiarze (po 45 godzin dla studentów II i III roku studiów I stopnia i 60 godzin dla studentów I roku II stopnia, 60-godzinny staż logopedyczny organizowany we własnym zakresie przez studentów II roku II stopnia). Zdarzały się sytuacje, iż praktyki kolidowały z planem zajęć studentów. Istnieje potrzeba wyznaczenia jednego dnia w tygodniu wolnego od zajęć dydaktycznych, w którym studenci LOiK mogliby bezkolizyjnie realizować praktyki.

Ze względów losowych część praktyk odbyła się u innych prowadzących niż początkowo zaplanowano (głównie z powodu problemów zdrowotnych osób, które miały prowadzić praktyki).

4) Opinia podmiotów, w których odbywają się praktyki zawodowe studentów danego kierunku studiów.

Prowadzący praktyki zawodowe oraz dyrekcje placówek, w których odbywały się praktyki pozytywnie oceniali organizację praktyk. Wszyscy bardzo wysoko ocenili również pracę studentów podczas praktyk (przygotowanie ćwiczeń, konspektów, prowadzenie fragmentów zajęć). Prowadzący chwalili dociekliwość i zaangażowanie uczestników. Zdarzały się jedynie pojedyncze negatywne uwagi dotyczące zachowania studentów (np. niepunktualność).

5) Rozkład ocen uzyskanych przez studentów.

- II rok I stopnia – 28 osób otrzymało ocenę bardzo dobrą (5,0).
- III rok I stopnia – 34 osób otrzymało ocenę bardzo dobrą (5,0), 1 osoba ocenę dobrą (4,0), 1 osoba była nieklasyfikowana.
- I rok II stopnia – 23 osoby otrzymały ocenę bardzo dobrą (5,0), 1 osoba była nieklasyfikowana.
- II rok II stopnia (staż logopedyczny) – 28 osób uzyskało ocenę bardzo dobrą (5,0), 2 osoby – dobrą (4,0) oraz 3 osoby nie zaliczyły stażu (nie przedstawiły stosownej dokumentacji).

Opiekuni praktyk zawodowych: dr Marlena Kurowska,
dr Beata Ciecierska-Zajdel,
dr Mariola Symonides,
dr hab. Natalia Siudzińska, prof. ucz

§ 6

logopedia ogólna i kliniczna – praktyki psychologiczno-pedagogiczne

W roku akademickim 2024/2025 studenci studiów I stopnia Wydziału Polonistyki na kierunku logopedia ogólna i kliniczna odbywali praktyki zawodowe:

- Praktyki psychologiczno-pedagogiczne w wymiarze 30 godzin – praktyki zrealizowało 35 osób;
- Praktyki psychologiczno-pedagogiczne dla logopedów w wymiarze 30 godzin – praktyki zrealizowały 33 osoby.

Studenci kierowani na praktyki przez opiekuna praktyk zawodowych byli zgłaszani do ubezpieczenia NNW w ramach polisy obejmującej ochronę studentów Uniwersytetu Warszawskiego podczas obowiązkowych praktyk zawodowych.

1. Wyniki przeglądu sylabusów

Sylabusy praktyk zawierały aktualne i kompletne informacje, tj. założenia, skrócone i pełne opisy, efekty uczenia się, metody i kryteria oceniania.

2. Wyniki ewaluacji praktyk zawodowych przez studentów

Studenci na ogół bardzo pozytywnie oceniali praktyki zawodowe i nabyte doświadczenia, podkreślając ich znaczenie dla poszerzenia i pogłębienia wiedzy oraz umiejętności zdobywanych na zajęciach, a także możliwości weryfikacji tychże w działaniu praktycznym. Zwracali jednocześnie uwagę na fakt, iż dużym utrudnieniem w realizacji praktyk był tryb ich prowadzenia (równolegle z zajęciami dydaktycznymi) czy wydłużony czas ich realizacji (na odbywanie praktyk studenci wykorzystywali okresy wolne od zajęć -wakacje wrześniowe, czas sesji i przerw międzysemestralnych).

3. Opinia opiekuna praktyk zawodowych o ich przebiegu

Mimo utrudnień organizacyjnych wszystkie zaplanowane praktyki odbyły się w wymiarze i czasie przewidzianych w programie i planie studiów. Odbyły się spotkania informacyjne dotyczące praktyk ze starszością roku, a także z grupami studentów logopedii ogólnej i klinicznej przeprowadzone za pośrednictwem narzędzi Google Meet. Studenci mieli możliwość kontaktu z opiekunem zarówno podczas dyżurów, jak i za pośrednictwem poczty elektronicznej. Dokumentacja praktyk: skierowania na praktyki, porozumienia z pracodawcami itp., były przekazywane studentom w formie papierowej.

4. Opinie podmiotów, w których odbywały się praktyki zawodowe.

Opiekunowie praktyk ze strony podmiotów, które przyjmowały studentów na praktyki, wyrażali bardzo dobre opinie o przebiegu praktyk, podkreślając wysoki poziom przygotowania merytorycznego studentów oraz ich zaangażowanie, rzetelność w wykonywaniu powierzonych zadań, aktywność i kreatywność. Znalazło to swój wyraz w wysokich ocenach wystawionych praktykantom.

5. Rozkład ocen uzyskanych przez studentów

Praktyka	Rozkład ocen						
	5! (celująca)	5 (bdb)	4.5 (db+)	4 (db)	3.5 (dst+)	3 (dst)	2 (ndst)
Praktyki psychologiczno-pedagogiczne (I st.)	-	34	-	1	-	-	-
Praktyki psychologiczno-pedagogiczne dla logopedów (I st.)	-	33	-	-	-	-	-

Opiekun praktyk zawodowych: mgr Ewa Kozłowska

§ 7 sztuka pisania

W roku akademickim 2024/2025 praktyki studentów sztuki pisania odbyły się po raz drugi. Nie dopatrzyłam się powodu, by modyfikować sylabus praktyk. Zdecydowałam się natomiast na wysyłanie dokumentów praktyk i instrukcji ich

wypełniania przez USOS każdej osobie, która zarejestrowała się na praktyki w danym roku.

W zakończonym roku akademickim zamiar odbycia praktyk zgłosiły 22 osoby, z których 21 uzyskało zaliczenie, a jedna osoba prawdopodobnie zrezygnowała ze studiów. Statystycznie oceny z praktyk są bardzo wysokie, 20 osób otrzymało ocenę bardzo dobrą (aczkolwiek wystąpił problem zaświadczeń bez jednoznacznie wyrażonej oceny, co zostało rozstrzygnięte zgodnie z wnioskiem studentki jako ocena bardzo dobra) i tylko jedna osoba ocenę dobrą.

Siedem osób wystąpiło z wnioskiem o zwolnienie z praktyk na podstawie zatrudnienia, odbytego stażu lub wolontariatu. Były to uzasadnione i właściwie udokumentowane wnioski, które bez wyjątku rozpatrzyłam pozytywnie.

Studenci najczęściej odbywali praktyki w wydawnictwach (8 osób), w redakcjach prasowych, bibliotekach, urzędach publicznych i muzeach (w dziale promocji); pojedyncze osoby w ramach praktyk współorganizowały festiwal filmowy, redagowały posty w internetowych portalach informacyjnych, współtworzyły kampanie społeczne. Największą grupę naszych studentów przyjął na praktyki Państwowy Instytut Wydawniczy i odnoszę wrażenie, że był to bardzo udany staż, a współpracę z PIW-em warto kontynuować.

Ankiety ewaluacyjną wypełniło w tym roku bardzo mało osób studiujących, liczba oddanych ankiet nie przekroczyła 15%. Opinie są niezwykle zróżnicowane, od negatywnych do entuzjastycznych, ale mała ilość danych uzyskanych w efekcie ankietowania sprawia, że nie są one reprezentatywne. Jako negatywne strony praktyk wskazywano brak logicznego związku z programem sztuki pisania (studia kształcą pisarzy, a jednocześnie nie ma żadnej możliwości odbycia praktyk w zawodzie pisarza), trudność znalezienia interesującej dla studentów i skłonnej ich przyjąć instytucji, brak wynagrodzenia. Za zalety studenci uważali ciekawe doświadczenia, uzyskanie orientacji w rynku pracy, możliwość nawiązania kontaktów.

Zwróciłam się z prośbą o przesłanie informacji zwrotnej również do osób, które były odpowiedzialne za praktyki naszych studentów w przyjmujących ich instytucjach. Tutaj także odpowiedzi było mało, jedna – z PIW – bardzo pozytywna, zawierała przede wszystkim propozycję dalszej współpracy. Druga, napisana przez osobę z działu PR w dużym urzędzie publicznym, była zasadniczo pozytywna, zawierała jednak opinię, że nasze praktyki są za krótkie, liczba 40 godzin jest tak niewielka, że nie daje studentom możliwości uzyskania doświadczenia, które jest celem praktyk. Ja zresztą od pewnego czasu pośredniczę w organizowaniu praktyk studentów, którzy planują podjęcie w przyszłości pracy w jakieś konkretnej instytucji, i zorientowałam się, że wprawdzie sztuka pisania budzi duże zainteresowanie i wiele firm deklaruje chęć przyjęcia naszych studentów, ale ostatecznie wszystko rozbija się o długość stażu – wymiar 40 godzin jest zazwyczaj oceniany jako zupełnie niewystarczający. Chcąc poznać opinię studentów, wprowadziłam do ankiety ewaluacyjnej nowe pytanie: czy praktyki powinny trwać dłużej. Uzyskałam 100% odpowiedzi negatywnych, ale paradoksalnie studenci dość zgodnie twierdzą, że 40 godzin to o wiele za mało, żeby się czegoś nauczyć, ale jednocześnie wyrażają opinię, że liczba godzin praktyk na III roku nie może być większa ze względu na inne obowiązki.

W mojej opinii praktyki przebiegły dobrze i prawdopodobnie dla wielu osób były rozwijającym doświadczeniem, choć jednocześnie myślę, że bardzo wartościowe byłoby zaangażowanie większej liczby osób studiujących w ewaluację. Poza tym warto

nadal rozwijać współpracę z instytucjami zewnętrznymi, by stworzyć szerszą ofertę praktyk.

Opiekun praktyk zawodowych: dr Joanna Frużyńska

§ 8 **sztuki społeczne**

Praktyki zawodowe na kierunku sztuki społeczne realizowane są w instytucjach kultury i sztuki, organizacjach pozarządowych, w ramach inicjatyw nieformalnych i projektów społecznych i artystycznych, a także w programie Erasmus Praktyki Zagraniczne. Studentki i studenci zobowiązani są do zrealizowania 90 dni praktyk w ciągu dwóch lat studiów.

Warunkiem zaliczenia przedmiotu Praktyki na I roku studiów jest zrealizowanie co najmniej 51 dni praktyk, na II roku – co najmniej 39 dni, zgodnie z przelicznikiem 1 dzień = 8h akademickich. Zaliczenie praktyk odbywa się na podstawie zaświadczenia o odbyciu praktyk wystawionego przez instytucję (podpisanego i, o ile to możliwe, opieczetowanego) oraz raportu ewaluacyjnego wysłanego na adres: sztukispoleczne@uw.edu.pl po ukończeniu praktyk.

Opiekunkami praktyk są: dr Zofia Dworakowska, mgr Karolina Wróbel Bardzik, dr Joanna Zięba. Z upoważnienia Kierownika Jednostki Dydaktycznej działa dr Joanna Zięba.

1. Organizacja praktyk

a. Informacje ogólne

Praktyki stanowią bardzo ważny element programu studiów praktycznych, dlatego już podczas dnia adaptacyjnego dla I roku ich regulamin i zasady zaliczenia są szczegółowo omawiane ze studentami i studentkami. Na dysku Google służącym do komunikacji z dwoma rocznikami utworzony jest folder Praktyki, który – co roku aktualizowany – zawiera wszystkie najważniejsze dokumenty (regulamin praktyk, zasady zaliczania praktyk w danym roku, lista miejsc rekomendowanych do praktyk, informacje o programie Erasmus Praktyki, wzór zaświadczenia i raportu z praktyk, informacja dotycząca ubezpieczenia NNW).

Informacje o przedmiocie Praktyki na dany i miniony rok akademicki są również wyodrębnione jako podzakładka na stronie internetowej www.ikp.uw.edu.pl.

Bieżącą ofertę praktyk studenci i studentki śledzić mogą na profilu FB Sztuki Społeczne, opatrzone odpowiednim znacznikiem (#praktyki #praktykirekomendowane)

b. Ewidencja praktyk

Ewidencję praktyk prowadzi opiekunka praktyk zawodowych zgodnie z przesłanymi dokumentami potwierdzającymi odbycie praktyki. Do ewidencji wpisywane były tylko te praktyki, które zostały zaliczone zgodnie z Regulaminem praktyk.

c. Ubezpieczenie

Wszystkie osoby odbywające praktyki były informowane o konieczności posiadania ubezpieczenia NNW na czas odbywania praktyk. Zgłoszenie opiekunce danych do ubezpieczenia odbywało się drogą mailową na 2 tygodnie przed rozpoczęciem praktyki po wcześniejszym dostarczeniu. Na podstawie otrzymanych danych opiekunka praktyk przysyłała zgłoszenie do ubezpieczenia na adres: oups@adm.uw.edu.pl.

d. Kontakt z OPZ

Opiekunka praktyk odbywała regularne dyżury, podczas których studenci mogli skonsultować wybór praktyk, ich przebieg i kwestie organizacyjne. W roku akademickim 2024/2025 dyżury odbywały się dwa razy w tygodniu, w formie stacjonarnej oraz w formie zdalnej – po uprzednim kontakcie mailowym. Wszystkie kwestie związane z praktykami można też było konsultować drogą mailową.

Komunikacja w sprawie praktyk odbywa się poprzez adres sztukispoleczne@uw.edu.pl oraz j.zieba@uw.edu.pl (konsultacje miejsc odbywania praktyk). Dodatkowo, konsultacje odbywały się na dyżurach dr Zofii Dworakowskiej i mgr Karoliny Wróbel-Bardzik.

2. Monitoring i ewaluacja praktyk

Ewaluacja praktyk w roku akademickim 2024/2025 odbywała się z użyciem formularza ewaluacyjnego zwanego „Raportem z praktyk”. Raport ewaluacyjny składał się z następujących pól, które student/ka wypełnia samodzielnie po każdym odbyciu praktyk:

- metryczka (dane osoby, rok studiów, miejsce i termin odbycia praktyk)
- ocena mocnych i słabych stron funkcjonowania instytucji;
- ocena mocnych i słabych stron praktyk;
- ocena własnej roli w instytucji;
- znaczenie zdobytej wiedzy i doświadczeń dla dalszego rozwoju zawodowego;
- uwagi do przebiegu praktyk i sposobu ich organizacji i prowadzenia przez instytucję.

Raporty po zatwierdzeniu ich treści były akceptowane przez opiekunkę praktyk, a w uzasadnionych przypadkach wymagane były uzupełnienia treści lub dodatkowa konsultacja. W roku 2024/2025 wszystkie raporty, po wniesieniu odpowiednich poprawek, zostały zaakceptowane, jednak niektóre z nich zostały skierowane do uzupełnienia ze względu na zbyt skrótową formę.

Na podstawie raportów określić można podstawowe kompetencje zdobywane przez studentki i studentów podczas praktyk: praca zespołowa, dobra organizacja pracy, promocja i komunikacja, kontakt bezpośredni z odbiorcami instytucji, prowadzenie warsztatów i zajęć, samodzielne projektowanie działań twórczych, zdobycie wiedzy w zakresie nowych form zarządzania, prowadzenie mediów społecznościowych, a nawet obsługa klienta. W rzadkich wypadkach w raporcie zgłaszane były również obszary wiedzy o charakterze negatywnym, które pozwalają zrozumieć i przeanalizować źródło nieprawidłowości czy złego funkcjonowania miejsc i projektów – np. chaos organizacyjny, brak odpowiedniej koordynacji, nieefektywna komunikacja w miejscu pracy. Ten rodzaj wiedzy stanowi ważny kontekst dla radzenia

sobie w przyszłości z niepowodzeniami w praktyce zawodowej czy też przewidywania i wczesnego reagowania na różnego rodzaju kryzysy.

W roku 2024/2025 nie zgłoszono żadnych istotnych problemów związanych z organizacją i przebiegiem praktyk, a wszystkie osoby odbywające praktyki otrzymały od instytucji zaświadczenie o odbyciu praktyk.

3. Zaliczenie praktyk i średnia ocen

Praktyki zaliczane były przez opiekunkę praktyk, jeśli odbyły się zgodnie z obowiązującym Regulaminem praktyk, na podstawie następujących danych:

- raport z praktyk, zawierający następujące informacje: ocena mocnych i słabych stron funkcjonowania instytucji, ocena mocnych i słabych stron praktyk, ocena własnej roli w instytucji i znaczenia zdobytej wiedzy i doświadczeń dla dalszego rozwoju zawodowego;
- zaświadczenie wystawione przez instytucję przyjmującą potwierdzające zakres obowiązków i sposób ich wykonywania przez studentkę/studenta oraz liczbę godzin/dni odbytych w ramach praktyk, opatrzone stosowną pieczęcią oraz podpisane przez upoważnioną osobę reprezentującą instytucję.

Kryteria oceny: wszystkie osoby, które zaliczyły wymaganą liczbę dni w danym roku oraz odpowiednio to udokumentowały (raport oraz zaświadczenie od instytucji), otrzymały ocenę bardzo dobrą. Ocena bardzo dobra ulegała obniżeniu w przypadku, gdy raporty z praktyk były wypełnione niepoprawnie lub niekompletnie i mimo prośby nie zostały poprawione; gdy raporty z praktyk nie zostały dostarczone w wymaganym terminie, gdy student/ka nie dopełniła obowiązków związanych z zaliczeniem przedmiotu we wskazanym przez opiekunkę terminie.

Łącznie praktyki w roku akademickim 2024/2025 zaliczyło: 12 osób z I roku studiów – średnia ocen 5,0; 12 osób z II roku studiów – średnia ocen 5,0.

4. Instytucje przyjmujące

Pośród instytucji i organizacji przyjmujących studentki i studentów sztuk społecznych na praktyki w roku akademickim 2024/2025 znalazły się między innymi:

Miejsce Aktywności Lokalnej "Dom w Alejach", Centrum Archiwistyki Społecznej, Muzeum Warszawy, Muzeum Sztuki Nowoczesnej, Narodowa Galeria Sztuki „Zachęta”, Towarzystwo Inicjatyw Twórczych „ę”, Dom Kultury Praga, Ośrodek Kultury Ochota, Wolskie Centrum Kultury, Dom Kultury Śródmieście, Narodowe Centrum Kultury, Teatr Powszechny w Warszawie, Teatr Dramatyczny w Warszawie, TR Warszawa, Teatr Wiejski Węgałty, Miejsce Aktywności Lokalnej Paca 40, Grupa Pedagogiki i Animacji Społecznej GPAS, Festiwal Filmów Fabularnych w Gdyni, Centrum Aktywności Międzypokoleniowej „Nowolipie”, Służewski Dom Kultury.

Opiekun praktyk zawodowych: dr Joanna Zięba