

PROTOKÓŁ
posiedzenia

Rady Wydziału Polonistyki Uniwersytetu Warszawskiego
w dniu 24 marca 2026 roku

Posiedzenie Rady Wydziału Polonistyki odbyło się w trybie zdalnym, w formie wideokonferencji za pośrednictwem platformy Google Meet. Materiały do poszczególnych punktów programu zostały wysłane w dniu 17 marca 2026 roku na wydziałowy dysk Google z uprawnieniami dostępu dla wszystkich członków i członkiń Rady.

Wszystkie głosowania zostały przeprowadzone za pomocą systemu Ankieter.

W posiedzeniu wzięło udział 66 osób spośród 73 członków i członkiń Rady oraz zaproszeni goście. Nieobecność usprawiedliwiali: prof. dr hab. Mirosław Bańko; prof. dr hab. Wojciech Dudzik; prof. dr hab. Witold Sadowski; dr hab. Magdalena Trysińska, prof. ucz.

Posiedzenie otworzyła i prowadziła Dziekana i Przewodnicząca Rady Wydziału Polonistyki, dr hab. Iwona Kurz, prof. ucz.

1. Przyjęcie porządku obrad Rady Wydziału Polonistyki oraz protokołu posiedzenia z 17 lutego 2026 roku

Dziekana zapytała, czy są uwagi do zaproponowanego **porządku obrad**. Wobec braku zgłoszeń zarządziła głosowanie jawne w sprawie jego przyjęcia. Rada Wydziału, przy 54 oddanych głosach na 73 osoby uprawnione do głosowania, oddała 54 głosy na „tak”, jednogłośnie akceptując porządek obrad.

Dziekana poinformowała, że od p. Magdaleny Filipek wpłynęło kilka uwag redakcyjnych do **protokołu z posiedzenia 17 lutego 2026 roku**. Zostały niezwłocznie wprowadzone. Zapytała, czy są inne uwagi. Wobec braku głosów zarządziła głosowanie jawne w sprawie przyjęcia protokołu. Rada Wydziału, przy 54 oddanych głosach na 73 osoby uprawnione do głosowania, oddała 54 głosy na „tak”, jednogłośnie akceptując protokół posiedzenia z 17 lutego 2026 roku.

2. Informacje Dziekany Wydziału Polonistyki UW

Dziekana przekazała wiadomość o wręczeniu dr. hab. Pawłowi Rodakowi, prof. ucz., **Medalu Uniwersytetu Warszawskiego** za liczne zasługi dla uczelni, wydziału i Instytutu Kultury Polskiej, w tym za wkład w naukową współpracę polsko-francuską, między innymi z Sorbonne Université i z polskimi instytucjami naukowymi w Paryżu.

Dziekana poinformowała o **nadaniu stopnia doktora** mgr Zofii Mitan-Gawryszewskiej w dyscyplinie literaturoznawstwo na podstawie pracy *Przedstawienia przemian historycznych w polskiej i litewskiej literaturze drugiej połowy XX i początku XXI wieku*. Pierwszym promotorem doktoratu był prof. dr hab. Andrzej Zieniewicz, po śmierci zastąpiony przez prof. dr hab. Tomasza Wójcika; promotorką pomocniczą była dr Joanna Tabor-Książyk.

Dziekana, odnosząc się do spraw podejmowanych na ostatnich kilku posiedzeniach, przekazała informację, że na posiedzeniu Senatu w dn. 25 marca będzie głosowana uchwała popierająca wniosek wydziału o nadanie jednej z **ulic warszawskich imienia Jana Baudouina de Courtenay**. Do ministerstwa zaś trafiły zarówno uchwała, jak i pismo przewodnie z uzasadnieniem w sprawie wsparcia inicjatywy powołania **Katedry im. Czesława Miłosza** na Uniwersytecie Kalifornijskim w Berkeley. Do uchwały został dołączony list popierający, napisany przez JM Rektora. Dodała, że w toku jest także postępowanie o nadanie stopnia **doktora honoris causa prof. Rościławowi Radyszewskiemu** – wpłynęła już pierwsza recenzja.

Dziekana przekazała wiadomość o wpłynięciu na uniwersytet środków na 3% **podwyżki**. Pracownicy naukowcy powinni je otrzymać z pensją kwietniową, pracownicy administracyjni jeszcze z marcową. Na podwyżki, jak informował na posiedzeniu Senatu Prorektor ds. współpracy i spraw pracowniczych prof. dr hab. Sambor Grucza, wpłynęło na uczelnię 39 milionów złotych. W porozumieniu ze związkami zawodowymi przyjęto, że wszyscy pracownicy dostaną 3% podwyżki pensji, ale nie mniej niż 200 zł i nie więcej niż 450 zł.

Dziekana poinformowała, że na posiedzeniu Senatu odbyła się także dyskusja na temat **cyberbezpieczeństwa**, również w świetle ataku, który przeprowadzono na serwery uniwersyteckie kilka tygodni wcześniej. Podobnych prób jest wiele, stąd wynikają zmiany w zabezpieczeniach, polegające m.in. na podwójnej weryfikacji przy logowaniu.

Na posiedzeniu Senatu poinformowano również o powołaniu nowego **pełnomocnika rektora ds. zamówień publicznych** i obiecano zmiany w stosowaniu prawa zamówień publicznych na uniwersytecie. W mniejszym stopniu dotyczy to Wydziału Polonistyki, w większym wydziałów specjalizujących się w badaniach w obrębie nauk przyrodniczych.

Dziekana powiadomiła, że rozpoczęły się już intensywne dyskusje dotyczące zasad kolejnej **ewaluacji** i przygotowania do niej w UW. Zgodnie z deklaracjami, nowe regulacje wraz ze szczegółowymi wytycznymi (w tym m.in. nowym wykazem czasopism) mają zostać ogłoszone najpóźniej po wakacjach. W jednej z wypowiedzi ministra Karolina Ziolo-Pużuk zwróciła uwagę, że obecnie niewiele wynika ze wskaźnika dotyczącego publikacji, ponieważ uczelnie i ich pracownicy nauczyli się optymalizować wyniki publikacyjne i są one wszędzie porównywalne. Jest to przejaw szerszego problemu, wynikającego z tego, że kosztowny (w wielu sensach słowa) proces ewaluacji w ograniczonym stopniu przyczynia się do mierzenia jakości prowadzonych badań (i wpływania na nią) oraz realnego różnicowania jednostek naukowych. Dziekana dodała, że z innych rozmów dotyczących ewaluacji wynika, że mają być wprowadzone zmiany, takie jak ocena popularyzacji nauki czy rezygnacja z sankcji za tzw. N0. Obecnie wszystkie te informacje są nieoficjalne, ministerstwo nie wydało żadnego komunikatu ani rozporządzenia w tej sprawie. Z konsultacji, które się

odbyły, wynika, że ważny głos w kontekście wykazu czasopism będą miały komitety naukowe PAN, ponieważ to siła głosowań w obrębie dyscyplin będzie decydowała o ostatecznych decyzjach.

Dziekana poinformowała przy tej okazji, że odbyło się posiedzenie Komitetu Nauk o Kulturze PAN, którego przedmiotem był między innymi właśnie **wykaz czasopism naukowych**. Z przekazanych informacji wynika, że proces jego tworzenia ma mieć charakter etapowy. W pierwszej kolejności opracowana zostanie lista obejmująca czasopisma indeksowane w bazach. Następnie przewidziana będzie możliwość zgłaszania dodatkowych tytułów, po czym przeprowadzona zostanie dyskusja dotycząca zasad ich punktacji. Wskazano również, że możliwe będzie zgłaszanie do wykazu czasopism zarówno polskich, jak i zagranicznych, a także formułowanie rekomendacji o charakterze negatywnym, obejmujących propozycje usunięcia z wykazu tytułów niespełniających kryteriów jakości, w tym tzw. czasopism drapieżnych lub budzących inne istotne wątpliwości etyczne lub merytoryczne.

Dziekana przekazała również informację o spotkaniu kierowników jednostek uczelni poświęconym zagadnieniu **rankingów**, zorganizowanym przez Prorektor ds. rozwoju prof. dr hab. Ewę Krogulec. Poinformowano na nim o powołaniu w rektoracie zespołu, którego zadaniem jest poprawa pozycji Uniwersytetu Warszawskiego w rankingach krajowych i międzynarodowych. Podczas spotkania zwrócono uwagę na ograniczenia metodologiczne rankingów, które – jako narzędzia oparte na określonych wskaźnikach – nie zawsze odzwierciedlają rzeczywistą jakość oraz oryginalność prowadzonych badań naukowych. Wskazano m.in. na znaczenie wskaźnika cytowalności. Zaznaczono również, że systemy metryczne premiuje określone praktyki badawcze, marginalizując inne. Dziekana wskazała, że od pracowników naukowych oczekuje się uwzględniania wymogów związanych z funkcjonowaniem tych systemów równolegle z prowadzeniem działalności naukowej o wysokiej jakości. W odniesieniu do działań powołanego zespołu przedstawiono wstępne propozycje o charakterze organizacyjnym, które mogą przynieść wymierne efekty w skali całej uczelni, przy relatywnie niewielkim obciążeniu dla pracowników. Zwrócono na przykład uwagę na konieczność konsekwentnego stosowania ujednoczonej afiliacji (w pierwszej kolejności nazwa uczelni, następnie wydziału oraz ewentualnie jednostki organizacyjnej; w przypadku ograniczeń technicznych – nazwa uczelni).

Dr Jerzy Molas poinformował, że **remont gmachu wydziału** przebiega zgodnie z harmonogramem, a drobne trudności są na bieżąco rozwiązywane. W najbliższym czasie opracowany zostanie projekt czytelnicy oraz pomieszczeń bibliotecznych. Dr Molas poinformował również o spotkaniu z kanclerzem ds. technicznych, podczas którego omówiono dalsze etapy realizacji inwestycji. Po opracowaniu projektu czytelnicy możliwe będzie przystąpienie do przygotowań związanych z pracami wykończeniowymi, w tym z planowaniem wyposażenia oraz aranżacji wyremontowanych przestrzeni. Zaplanowane jest uruchomienie procedur przetargowych do końca roku kalendarzowego. Obecnie nie widać istotnych zagrożeń

dla harmonogramu, co pozwala zakładać powrót do gmachu zgodnie z planem – w październiku 2027 roku.

Dziekana dodała, że uniwersytet obecnie dużo inwestuje w remonty i nowe obiekty, a w związku z koniecznością przeprowadzek w budynkach na ul. Oboźnej i ul. Stawki prawdopodobnie pojawią się nowe osoby i zespoły.

Awanse i zatrudnienia

3. Opinia Rady Wydziału w sprawie przeniesienia dr Dągmary Banasiak-Antosiuk do grupy pracowników badawczo-dydaktycznych i jej awansu na stanowisko adiunkta (IJP)

Prodziekan prof. dr hab. Tomasz Wójcik poinformował, że posiedzenie komisji kwalifikacyjnej pod kierunkiem dr hab. Izabeli Winiarskiej-Górskiej, prof. ucz. w sprawie przeniesienia **dr Dągmary Banasiak-Antosiuk** do grupy pracowników badawczo-dydaktycznych i jej awansu na stanowisko adiunkta w trybie awansu wewnętrznego odbyło się 5 marca 2026 r. Odbyły się dwa tajne głosowania, kolejno w sprawie przeniesienia oraz awansu, w każdym z nich oddano 5 głosów przy 5 osobach uprawnionych do głosowania, wszystkie na „tak”. Komisja jednogłośnie zarekomendowała przeniesienie dr Banasiak-Antosiuk do grupy pracowników badawczo-dydaktycznych i jej awans na stanowisko adiunkta w Zakładzie Gramatyki, Semantyki i Pragmatyki Języka Polskiego w Instytucie Języka Polskiego.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji Prodziekan zarządził głosowanie.

Wyniki głosowania tajnego w sprawie zatrudnienia dr Dągmary Banasiak-Antosiuk na stanowisku adiunkta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych

liczba uprawnionych do głosowania	73
liczba oddanych głosów	54
liczba głosów TAK	53
liczba głosów NIE	0
liczba głosów wstrzymujących się	1
liczba głosów nieważnych	0

W wyniku głosowania tajnego Rada Wydziału Polonistyki UW bezwzględną większością głosów podjęła uchwałę wyrażającą pozytywną opinię w sprawie przeniesienia dr Dągmary Banasiak-Antosiuk do grupy pracowników badawczo-dydaktycznych i jej awansu na stanowisko adiunkta w Zakładzie Gramatyki, Semantyki i Pragmatyki Języka Polskiego w Instytucie Języka Polskiego.

4. Opinia Rady Wydziału w sprawie awansu dr Alicji Karszni-Sobczak na stanowisko adiunkta (IPS)

Prodziekan prof. dr hab. Tomasz Wójcik poinformował, że posiedzenie komisji kwalifikacyjnej pod kierunkiem dr hab. Marzeny Stępień, prof. ucz. w sprawie awansu **dr Alicji Karszni-Sobczak** na stanowisko adiunkta odbyło się 4 marca 2026 r. W tajnym głosowaniu oddano 5 głosów przy 5 osobach uprawnionych do głosowania, wszystkie na „tak”. Komisja zatem jednogłośnie zarekomendowała zatrudnienie dr Karszni-Sobczak na stanowisku adiunkta w Zakładzie Logopedii i Emisji Głosu w Instytucie Polonistyki Stosowanej.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji Prodziekan zarządził głosowanie.

Wyniki głosowania tajnego w sprawie zatrudnienia dr Alicji Karszni-Sobczak na stanowisku adiunkta

liczba uprawnionych do głosowania	73
liczba oddanych głosów	58
liczba głosów TAK	57
liczba głosów NIE	0
liczba głosów wstrzymujących się	1
liczba głosów nieważnych	0

W wyniku głosowania tajnego Rada Wydziału Polonistyki UW bezwzględną większością głosów podjęła uchwałę wyrażającą pozytywną opinię w sprawie zatrudnienia Alicji Karszni-Sobczak na stanowisku adiunkta w Zakładzie Logopedii i Emisji Głosu w Instytucie Polonistyki Stosowanej.

5. Opinia Rady Wydziału w sprawie zatrudnienia dr. Piotra Sadzika na czas nieokreślony (IPS)

Prodziekan prof. dr hab. Tomasz Wójcik poinformował, że posiedzenie komisji kwalifikacyjnej pod kierunkiem dr hab. Jagody Wierzejskiej w sprawie zatrudnienia **dr. Piotra Sadzika** na czas nieokreślony odbyło się 23 lutego 2026 r. W tajnym głosowaniu oddano 5 głosów przy 5 osobach uprawnionych do głosowania, wszystkie na „tak”. Komisja jednogłośnie zatem zarekomendowała zatrudnienie dr. Sadzika na czas nieokreślony w trybie ponownego zawarcia umowy o pracę w Zakładzie Praktyk Twórczego Pisania w Instytucie Polonistyki Stosowanej.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji Prodziekan zarządził głosowanie.

Wyniki głosowania tajnego w sprawie zatrudnienia dr. Piotra Sadzika

liczba uprawnionych do głosowania	73
liczba oddanych głosów	58
liczba głosów TAK	53
liczba głosów NIE	2
liczba głosów wstrzymujących się	3
liczba głosów nieważnych	0

W wyniku głosowania tajnego Rada Wydziału Polonistyki UW bezwzględną większością głosów podjęła uchwałę wyrażającą pozytywną opinię w sprawie zatrudnienia dr. Piotra Sadzika na czas nieokreślony w Zakładzie Praktyk Twórczego Pisania w Instytucie Polonistyki Stosowanej.

6. Opinia Rady Wydziału w sprawie przedłużenia zatrudnienia dr Sylwii Borowskiej-Kazimiruk na czas nieokreślony oraz powołania komisji kwalifikacyjnej (IPS)

Prodziekan prof. dr hab. Tomasz Wójcik przedstawił wniosek Dyrektorki Instytutu Polonistyki Stosowanej, dr hab. Magdaleny Trysińskiej, prof. ucz., w sprawie przedłużenia zatrudnienia **dr Sylwii Borowskiej-Kazimiruk** na stanowisku adiunkta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych w wymiarze pełnego etatu na czas nieokreślony – od 19 listopada 2026 roku – w Zakładzie Retoryki i Mediów w Instytucie Polonistyki Stosowanej oraz w sprawie powołania komisji kwalifikacyjnej w związku z tą procedurą.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji Prodziekan zarządził głosowanie.

Wyniki głosowania tajnego w sprawie wszczęcia procedury przedłużenia zatrudnienia dr Sylwii Borowskiej-Kazimiruk

liczba uprawnionych do głosowania	73
liczba oddanych głosów	59
liczba głosów TAK	53
liczba głosów NIE	2
liczba głosów wstrzymujących się	2
liczba głosów nieważnych	2

W wyniku głosowania tajnego Rada Wydziału Polonistyki UW bezwzględną większością głosów podjęła uchwałę wyrażającą pozytywną opinię w sprawie wszczęcia procedury przedłużenia zatrudnienia **dr Sylwii Borowskiej-Kazimiruk** na stanowisku adiunkta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych w wymiarze pełnego etatu na czas nieokreślony w Zakładzie Retoryki i Mediów w Instytucie Polonistyki Stosowanej.

Wyniki głosowania tajnego w sprawie powołania komisji kwalifikacyjnej

Liczba uprawnionych do głosowania: 73

Lp.	Imię i nazwisko	głosy oddane	głosy nieważne	tak	nie	wstrzymuję się
1.	prof. dr hab. Grzegorz Bąbiak – przewodniczący	59	0	56	2	1
2.	prof. dr hab. Ewa Szczęsna	59	0	56	2	1
3.	dr hab. Mariusz Czubaj	59	0	55	2	2
4.	dr hab. Sylwia Panek, prof. UAM	59	0	57	1	1
5.	prof. dr hab. Roma Sendyka (UJ)	59	0	57	2	0

W wyniku głosowania tajnego Rada Wydziału Polonistyki UW bezwzględną większością głosów podjęła uchwałę wyrażającą pozytywną opinię w sprawie powołania komisji kwalifikacyjnej w procedurze przedłużenia zatrudnienia dr Sylwii Borowskiej-Kazimiruk.

7. Opinia Rady Wydziału w sprawie wszczęcia procedury awansu wewnętrznego mgr Katarzyny Kołak-Danyi na stanowisko starszego asystenta oraz powołania komisji kwalifikacyjnej (Centrum „Polonicum”)

Prodziekan prof. dr hab. Tomasz Wójcik przedstawił wniosek Dyrektorki Centrum „Polonicum”, dr hab. Katarzyny Dróżdź-Łuszczak, prof. ucz., w sprawie wszczęcia procedury awansu wewnętrznego **mgr Katarzyny Kołak-Danyi** na stanowisko starszego asystenta w Centrum Języka Polskiego i Kultury Polskiej dla Cudzoziemców „Polonicum” oraz w sprawie powołania komisji kwalifikacyjnej w związku z tą procedurą.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji Prodziekan zarządził głosowanie.

Wyniki głosowania tajnego w sprawie wszczęcia procedury awansu wewnętrznego mgr Katarzyny Kołak-Danyi

liczba uprawnionych do głosowania	73
liczba oddanych głosów	59
liczba głosów TAK	53
liczba głosów NIE	1
liczba głosów wstrzymujących się	2
liczba głosów nieważnych	3

W wyniku głosowania tajnego Rada Wydziału Polonistyki UW bezwzględną większością głosów podjęła uchwałę wyrażającą pozytywną opinię w sprawie wszczęcia procedury awansu wewnętrznego mgr Katarzyny Kołak-Danyi na stanowisko starszego asystenta w Centrum Języka Polskiego i Kultury Polskiej dla Cudzoziemców „Polonicum”.

Wyniki głosowania tajnego w sprawie powołania komisji kwalifikacyjnej

Liczba uprawnionych do głosowania: 73

Lp.	Imię i nazwisko	głosy oddane	głosy nieważne	tak	nie	wstrzymuję się
1.	dr hab. Marzena Stępień, prof. ucz. – przewodnicząca	59	0	55	3	1
2.	dr Milena Hebal-Jezierska	59	0	56	2	1
3.	dr Anna Rabczuk	59	0	57	0	2
4.	dr Jacek Romaniuk (CKNJOiEE UW)	59	0	58	0	1
5.	dr Magdalena Stasieczek-Górna	59	0	56	0	3

W wyniku głosowania tajnego Rada Wydziału Polonistyki UW bezwzględną większością głosów podjęła uchwałę wyrażającą pozytywną opinię w sprawie powołania komisji kwalifikacyjnej w procedurze awansu wewnętrznego mgr Katarzyny Kołak-Danyi.

8. Opinia Rady Wydziału w sprawie ogłoszenia konkursu na stanowisko adiunkta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych w wymiarze pełnego etatu na czas określony w Zakładzie Filmu i Kultury Wizualnej w Instytucie Kultury Polskiej (WPL-1210-10-/2026) oraz w sprawie powołania komisji konkursowej

Prodziekan prof. dr hab. Tomasz Wójcik przedstawił wniosek Dyrektora Instytutu Kultury Polskiej, dr. hab. Romana Chymkowskiego o ogłoszenie **konkursu na stanowisko adiunkta** w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych w wymiarze pełnego etatu na czas określony – od 1 października 2026 do 30 września 2030 roku – w Zakładzie Filmu i Kultury Wizualnej w Instytucie Kultury Polskiej oraz w sprawie powołania komisji konkursowej.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji Prodziekan zarządził głosowanie.

Wyniki głosowania jawnego w sprawie ogłoszenia konkursu

liczba uprawnionych do głosowania	73
liczba oddanych głosów	59
liczba głosów TAK	55
liczba głosów NIE	0
liczba głosów wstrzymujących się	1
liczba głosów nieważnych	3

W wyniku głosowania jawnego Rada Wydziału Polonistyki UW bezwzględną większością głosów podjęła uchwałę wyrażającą pozytywną opinię w sprawie ogłoszenia konkursu na stanowisko adiunkta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych w wymiarze pełnego etatu na czas określony w Zakładzie Filmu i Kultury Wizualnej w Instytucie Kultury Polskiej.

Wyniki głosowania tajnego w sprawie powołania komisji konkursowej w ww. konkursie

Liczba uprawnionych do głosowania: 73

Lp.	Imię i nazwisko	głosy oddane	głosy nieważne	tak	nie	wstrzymuję się
1.	prof. dr hab. Paweł Majewski – przewodniczący	59	0	57	0	2
2.	dr Matylda Szewczyk	59	0	58	0	1
3.	dr Łukasz Zaremba	59	0	57	1	1
4.	prof. dr hab. Magdalena Saryusz-Wolska (UŁ)	59	0	56	0	3

W wyniku głosowania tajnego Rada Wydziału Polonistyki UW bezwzględną większością głosów podjęła uchwałę wyrażającą pozytywną opinię w sprawie powołania komisji konkursowej w konkursie na stanowisko adiunkta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych w wymiarze pełnego etatu na czas określony w Zakładzie Filmu i Kultury Wizualnej w Instytucie Kultury Polskiej.

9. Opinia Rady Wydziału w sprawie zatrudnienia dr. hab. Piotra Garncarka, prof. ucz., na stanowisku profesora w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych w wymiarze ½ etatu na czas określony (Centrum „Polonicum”)

Prodziekan prof. dr hab. Tomasz Wójcik przedstawił wniosek Dyrektorki Centrum „Polonicum”, dr hab. Katarzyny Dróżdż-Łuszczak, prof. ucz., w sprawie zatrudnienia **dr. hab. Piotra Garncarka, prof. ucz.**, na stanowisku profesora w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych w wymiarze ½ etatu na czas określony – od 29 września 2026 roku do 30 września 2027 roku – w Centrum Języka Polskiego i Kultury Polskiej dla Cudzoziemców „Polonicum”.

Wyniki głosowania tajnego w sprawie zatrudnienia dr. hab. Piotra Garncarka, prof. ucz.

liczba uprawnionych do głosowania	73
liczba oddanych głosów	59
liczba głosów TAK	50
liczba głosów NIE	3
liczba głosów wstrzymujących się	6
liczba głosów nieważnych	0

W wyniku głosowania tajnego Rada Wydziału Polonistyki UW bezwzględną większością głosów podjęła uchwałę wyrażającą pozytywną opinię w sprawie zatrudnienia **dr. hab. Piotra Garncarka, prof. ucz.**, na stanowisku profesora w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych w wymiarze ½ etatu na czas określony w Centrum Języka Polskiego i Kultury Polskiej dla Cudzoziemców „Polonicum”.

10. Opinia Rady Wydziału w sprawie zatrudnienia dr Iwony Przybysz na stanowisku starszego asystenta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych w wymiarze ½ etatu na czas określony (ILP)

Prodziekan prof. dr hab. Tomasz Wójcik przedstawił wniosek Dyrektora Instytutu Literatury Polskiej, prof. dr. hab. Witolda Sadowskiego, w sprawie zatrudnienia **dr Iwony Przybysz** na stanowisku starszego asystenta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych w wymiarze ½ etatu na czas określony – od 1 października 2026 roku do 30 września 2028 roku – w Zakładzie Literatury i Kultury Drugiej Połowy XIX Wieku w Instytucie Literatury Polskiej.

Wyniki głosowania tajnego w sprawie zatrudnienia dr Iwony Przybysz

liczba uprawnionych do głosowania	73
liczba oddanych głosów	57
liczba głosów TAK	55
liczba głosów NIE	1
liczba głosów wstrzymujących się	1
liczba głosów nieważnych	0

W wyniku głosowania tajnego Rada Wydziału Polonistyki UW bezwzględną większością głosów podjęła uchwałę wyrażającą pozytywną opinię w sprawie zatrudnienia dr Iwony Przybysz na stanowisku starszego asystenta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych w wymiarze ½ etatu na czas określony w Zakładzie Literatury i Kultury Drugiej Połowy XIX Wieku w Instytucie Literatury Polskiej.

11. Opinia Rady Wydziału w sprawie zatrudnienia mgr Agnieszki Staniszewskiej na stanowisku asystenta w grupie pracowników dydaktycznych w wymiarze ½ etatu na czas określony (IFK)

Prodzikan prof. dr hab. Tomasz Wójcik przedstawił wniosek Dyrektora Instytutu Filologii Klasycznej, prof. dr. hab. Jarosława Jakielaszka, w sprawie zatrudnienia **mgr Agnieszki Staniszewskiej** na stanowisku asystenta w grupie pracowników dydaktycznych w wymiarze ½ etatu na czas określony – od 1 października 2026 roku do 30 września 2028 roku – w Zakładzie Dydaktyki i Metodyki Języka Łacińskiego w Instytucie Filologii Klasycznej.

Wyniki głosowania tajnego w sprawie zatrudnienia mgr Agnieszki Staniszewskiej

liczba uprawnionych do głosowania	73
liczba oddanych głosów	58
liczba głosów TAK	56
liczba głosów NIE	1
liczba głosów wstrzymujących się	1
liczba głosów nieważnych	0

W wyniku głosowania tajnego Rada Wydziału Polonistyki UW bezwzględną większością głosów podjęła uchwałę wyrażającą pozytywną opinię w sprawie zatrudnienia mgr Agnieszki Staniszewskiej na stanowisku asystenta w grupie pracowników dydaktycznych w wymiarze ½ etatu na czas określony w Zakładzie Dydaktyki i Metodyki Języka Łacińskiego w Instytucie Filologii Klasycznej.

12. Opinia Rady Wydziału w sprawie zatrudnienia mgr Heleny Teleżyńskiej na stanowisku asystenta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych w wymiarze ½ etatu na czas określony (IFK)

Prodziekan prof. dr hab. Tomasz Wójcik przedstawił wniosek Dyrektora Instytutu Filologii Klasycznej, prof. dr. hab. Jarosława Jakielaszka, w sprawie zatrudnienia **mgr Heleny Teleżyńskiej** na stanowisku asystenta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych w wymiarze ½ etatu na czas określony – od 1 października 2026 roku do 1 września 2028 roku – w Zakładzie Literatur i Języków Klasycznych w Instytucie Filologii Klasycznej.

Wyniki głosowania tajnego w sprawie zatrudnienia mgr Heleny Teleżyńskiej

liczba uprawnionych do głosowania	73
liczba oddanych głosów	58
liczba głosów TAK	56
liczba głosów NIE	1
liczba głosów wstrzymujących się	0
liczba głosów nieważnych	1

W wyniku głosowania tajnego Rada Wydziału Polonistyki UW bezwzględną większością głosów podjęła uchwałę wyrażającą pozytywną opinię w sprawie zatrudnienia mgr Heleny Teleżyńskiej na stanowisku asystenta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych w wymiarze ½ etatu na czas określony w Zakładzie Literatur i Języków Klasycznych w Instytucie Filologii Klasycznej.

13. Sprawy bieżące Wydziału

Dziekana poinformowała o wnioskach o **zmniejszenie pensum** na rok 2026/2027:

- dr. Wojciecha Kordyzona – z 210 do 105 godzin (uzasadniony zaangażowaniem w pracę kierownika w granie Sonata NCN; zniżka została przewidziana we wniosku grantowym);
- dr hab. Iwony Burkackiej, prof. ucz. – z 210 do 150 godzin (uzasadniony pełnieniem funkcji prodziekana ds. badań naukowych i współpracy z zagranicą Wydziału Polonistyki);
- prof. dr. hab. Romana Krzywego – ze 180 do 150 godzin (uzasadniony kierowaniem grantem NPRH).

Dziekana poinformowała, że poza remontem gmachu wydziału przeprowadzane są też mniejsze **remonty**. Instytut Kultury Polskiej zainstalował nowe oświetlenie budynku. Awarię ma winda w budynku Instytutu Sławistyki Zachodniej i Południowej, co utrudnia studiowanie osobom z niepełnosprawnościami. Winda w budynku zostanie wymieniona, a koszt zostanie pokryty z funduszy centralnych. Obecnie problemem jest

wykonawca i termin. Nie jest wykluczone, że wymiany nie uda się przeprowadzić do października 2026 roku.

Dziekana poinformowała, że za chwilę zmienią się zasady i procedura **wysyłki poczty**. Uniwersytet będzie obsługiwać firma GreenWeb. Uniwersytet podjął również współpracę z nową firmą, która kupuje bilety na **podróże zagraniczne**, w związku z czym pojawiły się podwójne faktury – osobna za bilet, a osobna za obsługę jego zakupu. Dziekana przypomniała również o wyzwaniach związanych z wprowadzaniem **systemu faktur elektronicznych**. Zaaapelowała o stosowanie się do nowych procedur. Wszystkie zakupy powinny być planowane z wyprzedzeniem i potwierdzone na etapie zamówienia, dopiero wtedy zrealizowane. Jest to zarówno kwestia zgodności z prawem zamówień publicznych, jak i jedyny sposób identyfikacji zakupu, kiedy faktura trafia na wydział.

Dziekana uprzedziła również, że zmienią się wkrótce zasady **rozliczania delegacji krajowych**.

14. Pytania i wolne wnioski

a) Informacja o sytuacji w Muzeum Literatury

Prof. dr hab. Olaf Krykowski, Przewodniczący Rady Instytutu Literatury Polskiej wraz z dr. hab. Grzegorzem Bąbiakiem, Przewodniczącym Rady Instytutu Polonistyki Stosowanej przedstawili stanowisko w sprawie sytuacji w **Muzeum Literatury im. A. Mickiewicza w Warszawie** – wnioskując o jego przyjęcie przez Radę Wydziału. Jego treść została przedstawiona w materiałach przed posiedzeniem Rady i odczytana przez prof. Bąbiaka podczas posiedzenia. W wyniku nietransparentnych decyzji Urzędu Marszałkowskiego Muzeum kieruje osoba wskazana w wadliwej procedurze, nieposiadająca właściwych kompetencji oraz nieciesząca się zaufaniem pracowników oraz instytucji i osób współpracujących. W efekcie pogarsza się kondycja ważnej dla narodowego dziedzictwa instytucji, przejawiająca się m.in. spadkiem prestiżu, niewystarczającym nadzorem merytorycznym nad zbiorami oraz ograniczeniem współpracy ze środowiskiem naukowym. W lutym bieżącego roku Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego podjęło decyzję o rezygnacji ze współprowadzenia instytucji, co było konsekwencją braku porozumienia z Urzędem Marszałkowskim jako jej drugim organizatorem. W rezultacie muzeum straciło jeden z filarów finansowania, co już teraz ma negatywny wpływ na funkcjonowanie placówki, w szczególności w zakresie pozyskiwania zbiorów, modernizacji wystawy stałej, organizacji wystaw czasowych oraz polityki kadrowej. Zauważalny jest odpływ pracowników, w tym kustoszy, związany z brakiem perspektyw rozwoju zawodowego oraz instytucjonalnego.

Prof. Krysowski dodał, że kiedy prof. Jarosław Klejnocki przekazywał muzeum, była to instytucja w dobrej sytuacji i działająca sprawnie. Przypomniał, że siedziba muzeum na rynku Starego Miasta wymaga remontu i przystosowania do wymagań w zakresie m.in. udogodnień dla osób niepełnosprawnych oraz nowych warunków dla wystawy stałej. Prof. Klejnocki przygotował całą dokumentację związaną z remontem. Prace nad nim zostały zahamowane. W tygodniu poprzedzającym posiedzenie pojawił się list środowiska literackiego, krytyczny wobec sytuacji w muzeum, który podpisały między innymi Olga Tokarczuk i Hanna Krall. Cała sytuacja budzi niepokój i zagraża funkcjonowaniu instytucji ważnej dla opieki nad cennymi archiwaliami oraz istotnej dla badań polonistycznych o podstawowym znaczeniu.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji Dziekana zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia stanowiska.

Wyniki głosowania jawnego w sprawie poparcia wniosku o przyjęcie stanowiska dotyczącego Muzeum Literatury

liczba uprawnionych do głosowania	73
liczba oddanych głosów	57
liczba głosów TAK	55
liczba głosów NIE	0
liczba głosów wstrzymujących się	2
liczba głosów nieważnych	0

W wyniku głosowania jawnego Rada Wydziału Polonistyki UW bezwzględną większością głosów podjęła uchwałę wyrażającą pozytywną opinię w sprawie poparcia stanowiska dotyczącego Muzeum Literatury.

Dziekana dodała, że pismo zostanie przesłane do Muzeum, Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego oraz Marszałka Województwa Mazowieckiego, a także zamieszczone na stronie i w mediach społecznościowych wydziału.

b) Informacja na temat rozpoczęcia prac nad tzw. standardami logopedycznymi

Dr hab. Ewa Wolańska, prof. ucz., poinformowała, że 5 marca 2026 roku oficjalnie rozpoczął pracę **Zespół ds. opracowania propozycji reguł i wymagań w zakresie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu logopedy**. Zespół został ustanowiony Zarządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z października 2025 roku. Jego zadaniem jest opracowanie standardu kształcenia logopedycznego – zasad, które określą sposób kształcenia logopedów w całej Polsce, zarówno w zakresie organizacji studiów, kwalifikacji wykładowców, jak i efektów uczenia się i metod ich weryfikacji. Skład zespołu został dobrany tak, by reprezentował całe spektrum logopedii w Polsce. Znaleźli się w nim przede wszystkim pracownicy

akademiści, którzy jednocześnie są praktykującymi specjalistami. Reprezentują oni 17 największych ośrodków akademickich wieloprofilowych, jak również uczelnie pedagogicznych i medycznych. Wśród 26 członków zespołu czworo jest z UW, w tym troje z Wydziału. Prorektor ds. studenckich i jakości kształcenia dr hab. Maciej Raś, prof. ucz. zasiada w nim jako reprezentant Uniwersyteckiej Rady ds. Kształcenia. Funkcję przewodniczącej zespołu objęła dr hab. Anita Lorenc, prof. ucz. Prof. Wolańska pełni funkcję wiceprzewodniczącej, a dr hab. Adam Wolański – sekretarza zespołu. Podstawą prac jest projekt, który został przekazany 5 lutego 2026 roku prof. Marii Mrówczyńskiej, podsekretarz stanu w Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego, która nadzoruje prace zespołu. Projekt składa się z trzech części: ogólnych zasad prowadzenia studiów na kierunku logopedia; efektów uczenia się; oraz organizacji praktyk zawodowych. Zespół chce podejmować decyzje w drodze konsensusu, ale już po pierwszym spotkaniu można podejrzewać, że rozmowy będą trudne, ponieważ ścierają się różne wizje logopedii. Prof. Wolańska podkreśliła jednak wiarę w możliwość wypracowania wspólnych standardów kształcenia logopedów.

Wobec braku innych zgłoszeń Dziekana podziękowała wszystkim osobom zaangażowanym w przygotowanie posiedzenia, w tym mgr Agacie Koprowicz, p. Monice Telindze i p. Milenie Falkowskiej, oraz członkom i członkiniom Rady za udział w obradach. Przekazała też wszystkim zgromadzonym życzenia świąteczne.

Zamknęła posiedzenie ok. godz. 18.10.

protokołowała

mgr Agata Koprowicz

przewodniczyła

dr hab. Iwona Kurz, prof. ucz.