PROTOKÓŁ
posiedzenia
Rady Wydziału Polonistyki Uniwersytetu Warszawskiego
w dniu 23 czerwca 2026 roku

Posiedzenie Rady Wydziału Polonistyki odbyło się w trybie zdalnym, w formie wideokonferencji za pośrednictwem platformy Google Meet. Materiały do poszczególnych punktów programu zostały wysłane w dniu 17 czerwca 2026 roku na wydziałowy dysk Google z uprawnieniami dostępu dla wszystkich członków i członkiń Rady.

Wszystkie głosowania zostały przeprowadzone za pomocą systemu Ankieter.

W posiedzeniu wzięło udział 65 osób spośród 73 członków i członkiń Rady oraz zaproszeni goście. Nieobecność usprawiedliwiali: dr hab. Igor Piotrowski; dr hab. Izabela Winiarska-Górska, prof. ucz.; dr Łukasz Wróbel.

Posiedzenie otworzyła i prowadziła Dziekana i Przewodnicząca Rady Wydziału Polonistyki, dr hab. Iwona Kurz, prof. ucz.

1. Przyjęcie porządku obrad Rady Wydziału Polonistyki oraz protokołu posiedzenia w dn. 26 maja 2026 roku

Dziekana zapytała, czy są uwagi do zaproponowanego **porządku obrad**. Przypomniała, że do porządku po jego rozesłaniu zostały dopisane dwa punkty związane z zatrudnieniami. Wobec braku zgłoszeń zarządziła głosowanie jawne w sprawie jego przyjęcia. Rada Wydziału, przy 50 oddanych głosach na 73 osoby uprawnione do głosowania, oddała 49 głosów na „tak” i jeden głos nieważny, bezwzględną większością głosów akceptując porządek obrad.

Dziekana zapytała, czy są uwagi do **protokołu posiedzenia w dn. 26 maja 2026 roku** – w korespondencji przed posiedzeniem żadne nie zostały zgłoszone. Wobec braku zgłoszeń zarządziła głosowanie jawne w sprawie przyjęcia protokołu. Rada Wydziału, przy 50 oddanych głosach na 73 osoby uprawnione do głosowania, oddała 50 głosów na „tak”, jednogłośnie akceptując protokół posiedzenia z 26 maja 2026 roku.

2. Sprawozdanie Dziekany Wydziału Polonistyki z działalności w 2025 roku

Sprawozdanie Dziekany Wydziału Polonistyki UW z działalności w 2025 roku zostało przesłane do członków i członkiń Rady Wydziału oraz kierownictwa wydziałowych jednostek. Dziekana poinformowała, że w odpowiedzi na prośbę o weryfikację sprawozdania przez instytuty wpłynęły drobne korekty dotyczące zapisu nazwisk oraz właściwych stopni i tytułów. Dziekana przeprosiła za błędy i zapowiedziała, że poprawki zostaną uwzględnione w ostatecznej wersji sprawozdania. Dziekana odniosła się również do uwagi zgłoszonej przez Instytut Polonistyki Stosowanej, dotyczącej studiów licencjackich na kierunku logopedia. Wskazano, że logopedia jest jedynym kierunkiem, na którym nie odnotowuje się odpływu studentów pomiędzy pierwszym a drugim rokiem studiów. Dziekana zauważyła, że wynika to z formy rekrutacji, logopedia jest bowiem jedynym kierunkiem pierwszego stopnia, na który prowadzona jest kwalifikacja kandydatów, co sprzyja bardziej świadomym wyborom studiów, a jednocześnie wiąże się z wyższym progiem przyjęcia. W konsekwencji

osoby, które nie planują podjęcia studiów, nie rejestrują się na ten kierunek, a to właśnie „fałszywi” kandydaci są największą bolączką rekrutacji na studia licencjackie.

Dziekana zapytała, czy członkowie i członkinie rady chcieliby zgłosić dodatkowe uwagi lub korekty do przedstawionych materiałów, zanim odbędzie się merytoryczna debata nad całością sprawozdania. Wobec braku zgłoszeń, przypomniała, że dyskusję na temat sprawozdania dziekańskiego zwykle prowadzi najstarsza osoba w składzie Rady – w tej kadencji jest to prof. dr hab. Wojciech Dudzik. Obecnie przebywa on jednak na Uniwersytecie w Tybindze. W związku z tym o prowadzenie dyskusji poproszona została prof. dr hab. Jadwiga Linde-Usiekniewicz.

Dziekana przekazała zatem prowadzenie posiedzenia prof. Linde-Usiekniewicz, a obecni na posiedzeniu członkowie i członkinie zespołu dziekańskiego wyłączyli się ze spotkania.

Prof. Linde-Usiekniewicz otworzyła dyskusję.

Dr hab. Roman Chymkowski, prof. ucz., w imieniu Instytutu Kultury Polskiej poinformował, że dyrekcja instytutu nie ma do sprawozdania żadnych zastrzeżeń i je przyjmuje.

Dr hab. Magdalena Trysińska, prof. ucz., w imieniu Instytutu Polonistyki Stosowanej przyjęła sprawozdanie. Powróciła do zgłoszenia przez Instytut braku tzw. *drop outu* na kierunku logopedia.

Dr hab. Magdalena Zawisławska, prof. ucz., w imieniu dyrekcji Instytutu Języka Polskiego przyjęła sprawozdanie i podkreśliła dobrą współpracę z zespołem dziekańskim.

Dr hab. Maciej Falski w imieniu dyrekcji Instytutu Slawistyki Zachodniej i Południowej przyjął sprawozdanie; docenił jego obszerność i klarowność.

Dr hab. Katarzyna Dróżdż-Łuszczyk, prof. ucz., w imieniu dyrekcji Centrum „Polonicum” przyjęła sprawozdanie. Poinformowała, że Centrum zgłosiło drobne uwagi dotyczące wymiaru zatrudnienia pracowników. Podkreśliła dobrą współpracę z zespołem dziekańskim i wsparcie, którego udziela m.in. w sytuacjach wizyt gości zagranicznych i związanych z ich pobytem spotkań. Prof. Dróżdż-Łuszczyk zwróciła uwagę na część sprawozdania dotyczącą wizyt studyjnych i uszeregowanie ich pod względem ich liczby w danej jednostce. Zauważyła, że w przypadku „Polonicum” porównywanie jednostki, która jest bardzo mała i ma jedynie pięciu pracowników mogących korzystać z programu IDUB na wyjazdy studyjne, z dużym instytutem, w którym niemal wszyscy jego pracownicy mogą korzystać z tej możliwości, zakrzywia obraz działania Centrum. Dodała, że jest to drobiazg w skali całego sprawozdania, a uwaga dotyczy samego sformułowania punktu dotyczącego wizyt.

Dr hab. Paweł Rutkowski, prof. ucz., jako kierownik Katedry Językoznawstwa Ogólnego, Migowego i Bałtystyki, poinformował o akceptacji sprawozdania i wyraził satysfakcję wynikającą z jakości współpracy z zespołem dziekańskim. Szczególnie docenił współpracę w komisji finansowej, w której przedstawiciele poszczególnych

jednostek wydziałowych bardzo zgodnie i rozsądnie decydowali o sprawach finansowych, w tym dotyczących niedoszacowania budżetowego KJOMiB. Prof. Rutkowski podziękował wszystkim zaangażowanym w tę kwestię za zrozumienie sytuacji Katedry.

Prof. dr hab. Witold Sadowski w imieniu Instytutu Literatury Polskiej przyjął sprawozdanie. Podobnie jak przedmówcy docenił harmonijną współpracę z władzami dziekańskimi. Zwrócił szczególną uwagę na dwa obszary działalności władz dziekańskich i administracji. Po pierwsze, wysoko ocenił organizację i przebieg przeprowadzki głównego budynku wydziału do lokalizacji przy ul. Stawki. Podkreślił, że pomimo licznych związanych z tym trudności przeprowadzka została przeprowadzona terminowo i bez istotnych zakłóceń, a dla studentów zmiana lokalizacji była w dużej mierze niezauważalna. Po drugie, prof. Sadowski podkreślił zaangażowanie pracowników i pracownic dziekanatów w proces przygotowywania do ewaluacji. Zaznaczył, że z perspektywy przewodniczącego Rady Naukowej Dyscypliny Literaturoznawstwo miał możliwość obserwowania zakresu i intensywności wykonywanych prac. Podkreślił, że na przełomie 2025 i 2026 roku pracownicy i pracowniczki dziekanatów wielokrotnie wykonywali obowiązki poza standardowymi godzinami pracy, także w okresie dzielącym Boże Narodzenie i Nowy Rok. Dzięki ich zaangażowaniu możliwe było sprawne reagowanie na liczne, często pilne działania związane z procesem sprawozdawczym. Prof. Sadowski podziękował za ich pracę i dyspozycyjność.

Z powodu nieobecności prof. dr. hab. Jarosława Jakielaszka głos w imieniu Instytutu Filologii Klasycznej zabrał jego wicedyrektor, dr hab. Jan Kwapisz, prof. ucz. Poinformował, że Instytut przyjmuje sprawozdanie.

Prof. Linde-Usiekniewicz zapytała, czy są inne głosy z sali. Wobec braku zgłoszeń do dyskusji zarządziła głosowanie.

Wyniki głosowania jawnego w sprawie przyjęcia sprawozdania Dziekany Wydziału Polonistyki z działalności w 2025 roku

liczba uprawnionych do głosowania	73
liczba oddanych głosów	53
liczba głosów **TAK**	53
liczba głosów **NIE**	0
liczba głosów **wstrzymujących się**	0
liczba głosów **nieważnych**	0

W wyniku jawnego głosowania Rada Wydziału Polonistyki UW jednogłośnie przyjęła sprawozdanie Dziekany Wydziału Polonistyki z działalności w 2025 roku.

Prof. Jadwiga Linde-Usiekniewicz zaprosiła zespół dziekański do powrotu na spotkanie. Krótko poinformowała o przebiegu dyskusji i wynikach głosowania oraz pogratulowała zespołowi dziekańskiemu.

Dziekana w imieniu zespołu podziękowała za dyskusję wokół sprawozdania. Podkreśliła, że wszystkie osiągnięcia Wydziału są wynikiem wspólnego działania jego wszystkich jednostek oraz pracowników i pracownic.

3. Informacje Dziekany Wydziału Polonistyki UW

Dziekana poinformowała, że prof. dr hab. Włodzimierz Olszaniec został **członkiem-korespondentem Wydziału I Filologicznego Polskiej Akademii Umiejętności**. Podkreśliła, że jest on jedynym przedstawicielem Wydziału w tym gremium, i przekazała profesorowi gratulacje z okazji wyróżnienia.

Dziekana poinformowała również, że **Centrum Badań nad Kulturą Warszawy UW** obchodzi pięciolecie działalności. Podkreśliła rozwijającą się współpracę Wydziału z Centrum oraz jej fundament, jakim jest unia personalne – członkinią Rady Wydziału oraz dyrektorką Centrum jest prof. dr hab. Elżbieta Wichrowska (IPS). Dziekana złożyła Centrum i jego dyrektorce życzenia dalszego pomyślnego rozwoju i kolejnych jubileuszy; poinformowała o przekazaniu listu gratulacyjnego w tej sprawie, również do wiadomości Rady Centrum. Prof. Wichrowska podziękowała za gratulacje.

Dziekana powiadomiła **o nadaniu stopnia doktora**

– mgr Pauli Magierze w dyscyplinie językoznawstwo na podstawie pracy *Charakterystyka polskiej wymowy młodzieży pochodzącej z Ukrainy i Białorusi*, napisanej pod kierunkiem dr hab. Anity Lorenc, prof. ucz., i dr hab. Janiny Mołczanow, prof. ucz. (ILS UW);

– mgr. Pawłowi Matodze w dyscyplinie literaturoznawstwo na podstawie pracy *Zespół badawczy NIKOL oraz instytut LUMIS – empiryczno-konstruktywistyczny program badań literackich w zachodnioniemieckim literaturoznawstwie lat 80. XX wieku i jego recepcja w polskim literaturoznawstwie teoretycznym*, napisanej pod kierunkiem dr. hab. Przemysława Pietrzaka. Praca została wyróżniona;

– mgr Dominice Pękalskiej w dyscyplinie literaturoznawstwo na podstawie pracy *Strategie dziewczęcości. Z archiwum relacji Maryli Wolskiej: Anna Turowska i Maria Seweryna Pawlikowska („Maciuś")*, napisanej pod kierunkiem prof. dr hab. Ewy Paczoskiej. Praca została wyróżniona;

– mgr. Wojciechowi Pietrasowi w dyscyplinie literaturoznawstwo na podstawie pracy *Pogranicze wiersza wolnego i prozy w najnowszej literaturze polskiej*, napisanej pod kierunkiem prof. dr. hab. Witolda Sadowskiego. Praca została wyróżniona;

– mgr Annie Piniewskiej w dyscyplinie literaturoznawstwo na podstawie pracy *Sceny komunikacji. Niepełnosprawność w polskim współczesnym teatrze*, napisanej pod kierunkiem prof. dr hab. Danuty Ulickiej oraz promotorki pomocniczej dr Magdy Nabiałek-Przytuły. Praca została wyróżniona;

– mgr. Piotrowi Sidorowiczowi w dyscyplinie literaturoznawstwo na podstawie pracy *Seminaria uwikłane. Tezy o Żółkiewskim*, napisanej również pod kierunkiem prof. dr hab. Danuty Ulickiej. Praca została wyróżniona;

oraz

– mgr Katarzynie Czech w dyscyplinie literaturoznawstwo na podstawie pracy *Romantyczne figury wspólnotowego imaginarium w polskiej współczesnej poezji narodowej (Rymkiewicz-Dakowicz-Wencel) w latach 2010–2022*, napisanej pod kierunkiem prof. dr hab. Marii Kalinowskiej (WAL) i promotorki pomocniczej dr Elizy Kąckiej;

– mgr Dorocie Haftki-Işik w dyscyplinie literaturoznawstwo na podstawie pracy *Twórczość tureckiego prozaika Hakana Gündaya jako wyraz empatii psychologiczno-społecznej autora,* napisanej pod kierunkiem dr hab. Agaty Barei-Starzyńskiej, prof. ucz. (WKAiA) i promotorki pomocniczej dr Anny Akbike Sulimowicz-Keruth; promotorem dodatkowym pracy od marca 2022 roku do lipca 2023 roku był prof. dr. hab. Andrzej Zieniewicz. Praca została wyróżniona.

Prodziekan dr Łukasz Książyk poinformował o uruchomieniu **nowej zakładki na stronie internetowej Wydziału**, poświęconej projektom studenckim realizowanym m.in. w ramach prac dyplomowych oraz warsztatów. Wyjaśnił, że celem utworzenia zakładki jest umożliwienie szerszego udostępniania i promocji innowacyjnych projektów, które mogą być przydatne nie tylko dla społeczności wydziałowej, lecz także dla odbiorców zewnętrznych. Prodziekan zachęcił studentów, a także promotorów i opiekunów projektów, do zgłaszania inicjatyw, które mogłyby zostać zamieszczone w nowej zakładce. Poinformował, że pilotażowo zamieszczono już projekt Tytusa Dunina, będący częścią jego pracy licencjackiej pod opieką dr. Piotra Sadzika.

Prodziekan poinformował również o wynikach najnowszego **rankingu „Perspektyw”**. Uniwersytet Warszawski zajął w nim pierwsze miejsce *ex aequo* z Uniwersytetem Jagiellońskim, przy czym pod względem liczby uzyskanych punktów Uniwersytet Warszawski uzyskał nieznacznie wyższy wynik. Kierunki filologia polska oraz kulturoznawstwo zajęły w rankingu drugie miejsce. Prodziekan podkreślił, że miejsce na podium należy ocenić pozytywnie, zaznaczając jednak, że w poprzednich latach oba kierunki zajmowały pierwsze miejsce, które obecnie zajmują jednostki z Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu.

Dziekana poinformowała o dodatkowym wyjazdowym posiedzeniu Senatu UW, które odbyło się w dn. 18-19 czerwca i było poświęcone realizacji **Planu Wykonawczego Strategii UW**. Podczas posiedzenia przedstawiono sposób realizacji działań w ramach czterech filarów Strategii oraz konkretne zadania, które są obecnie realizowane lub planowane w bliskiej perspektywie. W pracach związanych z realizacją strategii uczestniczą przedstawicielki Wydziału: dr hab. Magda Szcześniak; dr hab. Monika Kresa, prof. ucz.; i prof. dr hab. Jadwiga Linde-Usiekniewicz. Dziekana podkreśliła, że zakres prowadzonych prac obejmuje również kwestie istotne z punktu widzenia codziennego funkcjonowania jednostek, m.in. organizację obiegu dokumentów, status i miejsce pracowników niebędących nauczycielami akademickimi oraz sytuację

pracowników dydaktycznych. Zwróciła też uwagę na szeroki zakres prac prowadzonych przez zespoły i podzespoły działające pod kierunkiem właściwych prorektorów. Zaznaczyła, że skala zaangażowania pracowników uniwersytetu w prace nad realizacją strategii wydaje się większa, niż początkowo zakładano. Jednym z istotnych celów przedsięwzięcia jest stworzenie podstaw do pozyskiwania dodatkowych środków finansowych umożliwiających rozwój UW.

Dziekana odniosła się również do **aktualnej sytuacji budżetowej szkolnictwa wyższego** analizowanej na łamach „Forum Akademickiego", wskazując, że finansowanie uczelni ze środków publicznych utrzymuje się na niezmiennym poziomie, ledwie uwzględniającym skalę inflacji. Stąd, między innymi, Rektor UW podkreśla potrzebę poszukiwania dodatkowych źródeł przychodów. W tym kontekście wskazał na możliwość rozwijania współpracy uniwersytetu z sektorem prywatnym oraz wykorzystania potencjału nieruchomości pozostających w zasobie uczelni. Celem byłoby utworzenie tzw. kapitału żelaznego.

Dziekana poinformowała, że nie są jeszcze dostępne oficjalne **wyniki ewaluacji** jakości działalności naukowej. Nieoficjalne informacje na temat ocen uzyskanych przez dyscypliny istotne na Wydziale wskazują, że mogą one być niezadowalające. Dziekana odniosła się również do uwagi Rektora UW dotyczącej wykorzystania środków z programu IDUB i jego braku przełożenia na wysoki wynik w ewaluacji. Zaznaczyła, że choć wyniki ewaluacji wymagają refleksji nad działalnością naukową, nie należy utożsamiać środków IDUB z finansowaniem działań rozwojowych na dużą skalę. Wskazała, że środki te są dla Wydziału niezbędne do realizacji podstawowych działań naukowych, takich jak udział w konferencjach zagranicznych, publikowanie w modelu *open access* czy zwiększanie skali działalności publikacyjnej ponad możliwości wynikające z subwencji. Dziekana podkreśliła jednak, że w przypadku Wydziału Polonistyki, podobnie jak wielu innych wydziałów humanistycznych, środki IDUB nie umożliwiają finansowania działań o charakterze rozwojowym, takich jak tworzenie nowych zespołów badawczych.

Prof. Witold Sadowski odniósł się do kwestii związku wyników ewaluacji z udziałem w programie IDUB. Przypomniał, że w ramach programu przez pewien czas obowiązywała zasada finansowania publikacji wyłącznie w języku angielskim. Zwrócił również uwagę na wymóg publikacji artykułu za 140 lub 200 punktów jako warunek uzyskania dofinansowania. Wskazał, że wyniki ostatniej ewaluacji, w szczególności w dyscyplinie literaturoznawstwo, pokazują znaczenie publikacji za 100 punktów dla uzyskania dobrego wyniku. Zdaniem prof. Sadowskiego, ograniczenie możliwości ubiegania się o finansowanie publikacji za 100 punktów mogło być jednym z czynników wpływających na wynik ewaluacji.

Głos zabrała dr hab. Magdalena Sykurska-Derwojedowa, prof. ucz., pełniąca funkcję koordynatorki dyscypliny językoznawstwo w uczelnianym Zespole ds. ewaluacji. Wskazała, że wyniki ewaluacji mają istotne znaczenie w kontekście IDUB, ponieważ nie wszystkie uczelnie mogą ubiegać się o udział w programie. Zwróciła uwagę, że

mediana osiągnięć publikacyjnych w ewaluacji kształtuje się na poziomie około 50–70 punktów. Prof. Sykurska-Derwojedowa odniosła się również do kwestii identyfikowania w programie IDUB osób o wysokim potencjale rozwojowym, które mogłyby prowadzić duże projekty badawcze. Zwróciła uwagę, że obecna edycja programu jest silnie ukierunkowana na badania i rozwój, w tym na badania związane z obronnością, co wynika m.in. z aktualnej sytuacji geopolitycznej. Zaznaczyła, że w przyszłości priorytety programu mogą ulec zmianie, dlatego istotne jest przygotowanie pracowników do funkcjonowania w różnych możliwych modelach finansowania nauki. Wskazała też, że jednym z problemów w dyscyplinach humanistycznych i społecznych jest niski poziom indeksu Hirscha u części pracowników. Jej zdaniem, niezależnie od krytycznej oceny poszczególnych kryteriów ewaluacyjnych środowisko akademickie powinno uwzględniać obowiązujące zasady i podejmować działania zmierzające do skuteczniejszego funkcjonowania zgodnie z nimi. Zaznaczyła też, że nie należy zakładać osiągnięcia przez wydział od razu wszystkich możliwych celów, lecz stopniowo poprawiać poszczególne wskaźniki. Jako przykład wskazała możliwość podnoszenia mediany osiągnięć publikacyjnych oraz zwiększania aktywności naukowej w obszarach, które są uwzględniane w systemie oceny. Zwróciła zarazem uwagę na czynniki zewnętrzne wpływające na wyniki, takie jak zmiany list ministerialnych czasopism punktowanych oraz różnice w sposobie punktowania aktywności naukowej w poszczególnych dyscyplinach. Prof. Sykurska-Derwojedowa wskazała również na potrzebę zwiększenia aktywności grantowej pracowników i pracownic wydziału. Podkreśliła, że Wydział realizuje wiele wartościowych przedsięwzięć, jednak konieczne jest również zastanowienie się, w jaki sposób skuteczniej przekładać tę działalność na wskaźniki i rezultaty uwzględniane w systemach finansowania i oceny nauki.

Dziekana poinformowała, że wspólnie z Prodziekaną dr hab. Iwoną Burkacką, prof. ucz., planuje jesienią zorganizowanie dyskusji poświęconej wynikom ewaluacji. Do tego czasu dostępne będą pełne dane na jej temat, w tym wyniki oceny eksperckiej w trzecim kryterium. Dziekana podkreśliła, że przyszłe działania Wydziału powinny uwzględniać zarówno poprawę jakości prowadzonej działalności naukowej, jak i wymagania związane z ewaluacją. Zaznaczyła, że cele te są częściowo zbieżne, choć nie zawsze się pokrywają. Wskazała też, że w zakresie aktywności grantowej można zaobserwować poprawę – w bieżącym roku złożono więcej wniosków grantowych, a uzyskanie przez Wydział dwóch grantów NCN przy około 30 grantach przypadających na cały uniwersytet stanowi wynik przyzwoity, nawet jeśli wymagający dalszej poprawy. Dziekana wskazała też, że wyniki ewaluacji należy analizować z uwzględnieniem uwarunkowań strukturalnych. Zwróciła uwagę, że dyscypliny funkcjonujące na dużych uniwersytetach, skupiające kilkuset pracowników rozproszonych pomiędzy wieloma jednostkami, są trudniejsze do koordynowania niż dyscypliny reprezentowane na mniejszych uczelniach. Wskazała, że rozproszenie pracowników oraz skala Uniwersytetu Warszawskiego stanowią istotne wyzwanie w zakresie przekazywania informacji dotyczących zasad ewaluacji oraz podejmowania przez pracowników odpowiednich strategii publikacyjnych i badawczych. Dziekana

zwróciła uwagę również na uznaniowy charakter części kryteriów ewaluacyjnych, w szczególności w zakresie oceny czasopism i publikacji. Poinformowała, że jednym z obszarów wymagających poprawy będzie komunikacja wewnętrzna, w szczególności przekazywanie pracownikom jasnych informacji dotyczących zasad ewaluacji oraz działań, które mogą wpływać na jej wyniki. Podkreśliła, że ostateczne decyzje dotyczące strategii publikacyjnych i naukowych pozostają po stronie poszczególnych pracowników, jednak istotne jest zapewnienie wszystkim odpowiedniej wiedzy na temat funkcjonowania systemu ewaluacji.

Dziekana odniosła się również do dwóch kwestii, które w ostatnim czasie były przedmiotem dyskusji w społeczności uniwersytetu, czyli **stołówki UW** oraz sytuacji **księgarni Liber**. W sprawie BUWBAR-u Dziekana poinformowała, że Rektor odpowiedział na list społeczności UW, którego inicjatorami byli m.in. pracownicy Wydziału. Odniósł się do niepowodzenia dotychczasowego projektu oraz poinformował o pracach nad przygotowaniem nowego rozwiązania. W kwestii księgarni Liber Dziekana przekazała, że pomieszczenia, w których funkcjonowała, pozostają własnością uniwersytetu, ale dotychczasowy najemca był podmiotem zewnętrznym, który zakończył działalność. Uniwersytet ma przejąć pomieszczenia i prowadzić w nich nową działalność, prawdopodobnie księgarnię WUW.

Procedury kwalifikacyjne i konkursowe

4. Wyniki konkursu na stanowisko asystenta (KJOMiB – WPL-1210-3/2026)

Prodziekan prof. dr hab. Tomasz Wójcik poinformował, że pierwsze posiedzenie komisji konkursowej pod kierunkiem dr hab. Iwony Burkackiej, prof. ucz., odbyło się 7 maja, natomiast drugie – w związku ze zwolnieniem lekarskim prof. Burkackiej – pod kierunkiem dr Sylwii Łozińskiej 11 czerwca 2026 r. Do konkursu zgłosiła się jedna kandydatka: **mgr Małgorzata Talipska**, która spełniła warunki formalne.

W wyniku postępowania – oceny dorobku i przebiegu rozmowy kwalifikacyjnej – mgr Małgorzata Talipska zdobyła 82,6/100 pkt. Komisja rekomenduje zatem jej zatrudnienie na stanowisku asystenta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych w wymiarze całego etatu na czas nieokreślony (od 1 października 2026 r.) w Zakładzie Językoznawstwa Ogólnego i Migowego w Katedrze Językoznawstwa Ogólnego, Migowego i Bałtystyki.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji Prodziekan zarządził głosowanie.

Wyniki głosowania tajnego w sprawie zatrudnienia mgr Małgorzaty Talipskiej

liczba uprawnionych do głosowania	73
liczba oddanych głosów	59
liczba głosów **TAK**	56
liczba głosów **NIE**	0
liczba głosów **wstrzymujących się**	3
liczba głosów **nieważnych**	0

W wyniku głosowania tajnego Rada Wydziału Polonistyki UW bezwzględną większością głosów wyraziła pozytywną opinię w sprawie zatrudnienia mgr Małgorzaty Talipskiej na stanowisku asystenta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych w wymiarze całego etatu na czas nieokreślony w Zakładzie Językoznawstwa Ogólnego i Migowego w Katedrze Językoznawstwa Ogólnego, Migowego i Bałtystyki.

5. Wyniki konkursu na stanowisko adiunkta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych (ILP – WPL-1210-5/2026)

Prodziekan prof. dr hab. Tomasz Wójcik poinformował, że posiedzenia komisji konkursowej pod kierunkiem dr hab. Iwony Burkackiej, prof. ucz., odbyły się 6 i 20 maja, kiedy to komisja oceniła kandydatów. Od 28 maja – w związku ze zwolnieniem lekarskim prof. Burkackiej – przewodniczenie komisji przejęła dr hab. Urszula Kowalczuk, prof. ucz. Do konkursu zgłosiło się trzynaścioro kandydatów, w tym osiem osób spełniło warunki formalne.

W wyniku procedury konkursowej najwięcej punktów: 88/100 uzyskała **dr Zuzanna Sala**. Komisja rekomenduje zatem jej zatrudnienie na stanowisku adiunkta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych w wymiarze całego etatu na czas nieokreślony (od 1 października 2026 r.) w Zakładzie Literatury XX i XXI wieku w Instytucie Literatury Polskiej.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji Prodziekan zarządził głosowanie.
Wyniki głosowania tajnego w sprawie zatrudnienia dr Zuzanny Sali

liczba uprawnionych do głosowania	73
liczba oddanych głosów	59
liczba głosów **TAK**	55
liczba głosów **NIE**	0
liczba głosów **wstrzymujących się**	4
liczba głosów **nieważnych**	0

W wyniku głosowania tajnego Rada Wydziału Polonistyki UW bezwzględną większością głosów podjęła uchwałę wyrażającą pozytywną opinię w sprawie zatrudnienia dr Zuzanny Sali na stanowisku na stanowisku adiunkta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych w wymiarze całego etatu na czas nieokreślony w Zakładzie Literatury XX i XXI wieku w Instytucie Literatury Polskiej.

6. Wyniki konkursu na stanowisko adiunkta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych (ILP – WPL-1210-6/2026)

Prodziekan prof. dr hab. Tomasz Wójcik poinformował, że posiedzenia kierowanej przez niego komisji konkursowej odbyły się 7 i 15 maja 2026 r. Do konkursu zgłosiło się sześcioro kandydatów, w tym jedna osoba – **dr Magdalena Ukrainets** – spełniła warunki formalne.

W wyniku postępowania konkursowego – oceny dorobku i przebiegu rozmowy kwalifikacyjnej – dr Magdalena Ukrainets uzyskała 93,75/100 pkt. Komisja rekomenduje zatem jej zatrudnienie na stanowisku adiunkta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych w wymiarze całego etatu na czas nieokreślony (od 1 października 2026 r.) w Zakładzie Komparatystyki w Instytucie Literatury Polskiej.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji Prodziekan zarządził głosowanie.

Wyniki głosowania tajnego w sprawie zatrudnienia dr Magdaleny Ukrainets

liczba uprawnionych do głosowania	73
liczba oddanych głosów	57
liczba głosów **TAK**	54
liczba głosów **NIE**	0
liczba głosów **wstrzymujących się**	2
liczba głosów **nieważnych**	1

W wyniku głosowania tajnego Rada Wydziału Polonistyki UW bezwzględną większością głosów podjęła uchwałę wyrażającą pozytywną opinię w sprawie zatrudnienia dr Magdaleny Ukrainets na stanowisku na stanowisku adiunkta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych w wymiarze całego etatu na czas nieokreślony w Zakładzie Komparatystyki w Instytucie Literatury Polskiej.

7. Wyniki konkursu na stanowisko adiunkta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych (IPS – WPL-1210-9/2026)

Prodziekan prof. dr hab. Tomasz Wójcik poinformował, że posiedzenia kierowanej przez niego komisji konkursowej odbyły się 19 maja i 2 czerwca 2026 r. Do konkursu zgłosiło się dziewięcioro kandydatów, warunki formalne spełniły trzy osoby: dr Monika Gromala, dr Zuzanna Sala, dr Antoni Zając. Dr Gromala i dr Sala zrezygnowały z udziału w konkursie i przystąpienia do rozmów kwalifikacyjnych, o czym poinformowały przewodniczącego komisji 1 czerwca 2026 r.

W wyniku postępowania – oceny dorobku i przebiegu rozmowy kwalifikacyjnej – **dr Antoni Zając** uzyskał 92,8/100 pkt. Komisja rekomenduje więc jego zatrudnienie na stanowisku adiunkta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych na cały etat na czas określony – od 1 października 2026 r. do 30 września 2028 r. – w Zakładzie Praktyk Twórczego Pisania w Instytucie Polonistyki Stosowanej.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji Prodziekan zarządził głosowanie.

Wyniki głosowania tajnego w sprawie zatrudnienia dr. Antoniego Zająca

liczba uprawnionych do głosowania	73
liczba oddanych głosów	60
liczba głosów **TAK**	57
liczba głosów **NIE**	0
liczba głosów **wstrzymujących się**	2
liczba głosów **nieważnych**	1

W wyniku głosowania tajnego Rada Wydziału Polonistyki UW bezwzględną większością głosów podjęła uchwałę wyrażającą pozytywną opinię w sprawie zatrudnienia dr. Antoniego Zająca na stanowisku adiunkta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych w wymiarze całego etatu na czas określony w Zakładzie Praktyk Twórczego Pisania w Instytucie Polonistyki Stosowanej.

8. Wyniki konkursu na stanowisko starszego asystenta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych (IPS – WPL-1210-1/2026)

Prodziekan prof. dr hab. Tomasz Wójcik poinformował, że posiedzenia kierowanej przez niego komisji konkursowej odbyły się 5 i 11 maja 2026 r. Do konkursu zgłosiło się troje kandydatów, z czego warunki formalne spełniła jedna osoba: **dr Anna Kujawska-Kot**.

W wyniku postępowania konkursowego – oceny dorobku i przebiegu rozmowy kwalifikacyjnej – dr Anna Kujawska-Kot uzyskała 85,2/100 pkt. Komisja rekomenduje zatem jej zatrudnienie na stanowisku starszego asystenta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych w wymiarze całego etatu na czas określony – od 1 października 2026 r. do 30 września 2028 r. – w Zakładzie Edukacji Polonistycznej i Kształcenia Ustawicznego w Instytucie Polonistyki Stosowanej.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji Prodziekan zarządził głosowanie.

Wyniki głosowania tajnego w sprawie zatrudnienia dr Anny Kujawskiej-Kot

liczba uprawnionych do głosowania	73
liczba oddanych głosów	61
liczba głosów **TAK**	58
liczba głosów **NIE**	1
liczba głosów **wstrzymujących się**	0
liczba głosów **nieważnych**	2

W wyniku głosowania tajnego Rada Wydziału Polonistyki UW bezwzględną większością głosów podjęła uchwałę wyrażającą pozytywną opinię w sprawie zatrudnienia dr Anny Kujawskiej-Kot na stanowisku starszego asystenta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych w wymiarze całego etatu na czas określony w Zakładzie Edukacji Polonistycznej i Kształcenia Ustawicznego w Instytucie Polonistyki Stosowanej.

9. Przedłużenie zatrudnienia dr Sylwii Borowskiej-Kazimiruk na czas nieokreślony (IPS)

Prodziekan prof. dr hab. Tomasz Wójcik poinformował, że posiedzenia komisji kwalifikacyjnej pod kierunkiem dr. hab. Grzegorza Bąbiaka, prof. ucz., w sprawie przedłużenia zatrudnienia na czas nieokreślony **dr Sylwii Borowskiej-Kazimiruk** odbyło się 9 maja 2026 r.

W tajnym głosowaniu oddano 7 głosów przy 7 osobach uprawnionych do głosowania, wszystkie na „tak”. Komisja zatem jednogłośnie rekomenduje przedłużenie zatrudnienia dr Sylwii Borowskiej-Kazimiruk na stanowisku adiunkta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych w Zakładzie Retoryki i Mediów w Instytucie Polonistyki Stosowanej na czas nieokreślony.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji Prodziekan zarządził głosowanie.

Wyniki głosowania tajnego w sprawie przedłużenia zatrudnienia dr Sylwii Borowskiej-Kazimiruk

liczba uprawnionych do głosowania	73
liczba oddanych głosów	55
liczba głosów **TAK**	49
liczba głosów **NIE**	0
liczba głosów **wstrzymujących się**	5
liczba głosów **nieważnych**	1

W wyniku głosowania tajnego Rada Wydziału Polonistyki UW bezwzględną większością głosów podjęła uchwałę wyrażającą pozytywną opinię w sprawie przedłużenia zatrudnienia na czas nieokreślony dr Sylwii Borowskiej-Kazimiruk na stanowisku adiunkta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych w Zakładzie Retoryki i Mediów w Instytucie Polonistyki Stosowanej.

10. Wszczęcie procedury awansu dr. Piotra Ślusarczyka na stanowisko adiunkta oraz powołanie komisji kwalifikacyjnej (IPS)

Prodziekan prof. dr hab. Tomasz Wójcik przedstawił wniosek Dyrektorki Instytutu Polonistyki Stosowanej, dr hab. Magdaleny Trysińskiej, prof. ucz., w sprawie wszczęcia procedury awansu **dr. Piotra Ślusarczyka** na stanowisko adiunkta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych w Zakładzie Edukacji Polonistycznej i Kształcenia Ustawicznego w Instytucie Polonistyki Stosowanej oraz powołania komisji kwalifikacyjnej w związku z tą procedurą.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji Prodziekan zarządził głosowanie.

Wyniki głosowania tajnego w sprawie wszczęcia procedury awansu dr. Piotra Ślusarczyka

liczba uprawnionych do głosowania	73
liczba oddanych głosów	58
liczba głosów **TAK**	53
liczba głosów **NIE**	0
liczba głosów **wstrzymujących się**	2
liczba głosów **nieważnych**	3

W wyniku głosowania tajnego Rada Wydziału Polonistyki UW bezwzględną większością głosów podjęła uchwałę wyrażającą pozytywną opinię w sprawie wszczęcia procedury awansu dr. Piotra Ślusarczyka na stanowisko adiunkta w grupie

pracowników badawczo-dydaktycznych w Zakładzie Edukacji Polonistycznej i Kształcenia Ustawicznego w Instytucie Polonistyki Stosowanej.

Wyniki głosowania tajnego w sprawie powołania komisji kwalifikacyjnej

Liczba uprawnionych do głosowania: 73

Lp.	Imię i nazwisko	głosy oddane	głosy nieważne	tak	nie	wstrzy-muję się
1.	dr hab. Mariusz Czubaj – przewodniczący	58	0	52	4	2
2.	dr hab. Grzegorz Bąbiak, prof. ucz.	58	0	52	3	3
3.	dr hab. Iwona Rusek, prof. UwB	58	0	55	2	1
4.	dr Helena Balcerek	58	0	53	0	5

W wyniku głosowania tajnego Rada Wydziału Polonistyki UW bezwzględną większością głosów podjęła uchwałę wyrażającą pozytywną opinię w sprawie powołania komisji kwalifikacyjnej w procedurze awansu dr. Piotra Ślusarczyka.

11. Informacja o konkursie na stanowisko asystenta w grupie pracowników dydaktycznych (KJOMiB – WPL-1210-4/2026)

Prodziekan prof. dr hab. Tomasz Wójcik poinformował, że posiedzenie komisji konkursowej pod kierunkiem prof. dr hab. Jadwigi Linde-Usiekniewicz odbyło się 15 maja 2026 r. Do konkursu zgłosiła się jedna kandydatka, która spełniła warunki formalne: **p. Alicja Klimczewska**. Przewodnicząca Komisji zawiadomiła kandydatkę o zaplanowanym terminie spotkania z Komisją, 3 czerwca. P. Klimczewska poinformowała Przewodniczącą o zwolnieniu lekarskim do 9 czerwca, w związku z czym Przewodnicząca wyznaczyła kolejny termin spotkania na 11 czerwca 2026 r. Zwolnienie zostało jednak przedłużone do 7 lipca. Tym samym wystąpiły okoliczności wymienione w ust. 10 § 5 Zarządzenia nr 27 Rektora Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 27 lutego 2025 r. w sprawie określenia szczegółowych zasad i trybu przeprowadzania konkursu na stanowisko nauczyciela akademickiego na Uniwersytecie Warszawskim, dotyczące wykluczenia osoby kandydującej z postępowania konkursowego w wypadku niestawienia się w wyznaczonym terminie. W związku z takim przebiegiem postępowania, działając zgodnie z § 8, ust. 2 punkt 2) Zarządzenia, Przewodnicząca zamknęła postępowanie konkursowe.

Zatrudnienia

12. Zatrudnienie prof. dr hab. Haliny Karaś na czas określony (IJP)

Dziekana dr hab. Iwona Kurz, prof. ucz., przedstawiła wniosek **prof. dr hab. Haliny Karaś** w sprawie ponownego, w związku z przejściem na emeryturę, zatrudnienia na stanowisku profesora na dotychczasowych warunkach w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych na czas określony – od 29 września 2026 r. do 29 września 2031 r. – w Zakładzie Historii Języka Polskiego i Dialektologii w Instytucie Języka Polskiego.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji Dziekana zarządziła głosowanie.

Wyniki głosowania tajnego w sprawie zatrudnienia prof. dr hab. Haliny Karaś na czas określony

liczba uprawnionych do głosowania	73
liczba oddanych głosów	58
liczba głosów **TAK**	52
liczba głosów **NIE**	1
liczba głosów **wstrzymujących się**	5
liczba głosów **nieważnych**	0

W wyniku głosowania tajnego Rada Wydziału Polonistyki UW bezwzględną większością głosów podjęła uchwałę wyrażającą pozytywną opinię w sprawie zatrudnienia prof. dr hab. Haliny Karaś na stanowisku profesora w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych na czas określony w Zakładzie Historii Języka Polskiego i Dialektologii w Instytucie Języka Polskiego.

13. Zatrudnienie mgr. Pawła Matogi na stanowisku starszego asystenta (ILP)

Dziekana dr hab. Iwona Kurz, prof. ucz., przedstawiła wniosek Dyrektora Instytutu Literatury Polskiej, prof. dr hab. Witolda Sadowskiego, w sprawie zatrudnienia **mgr. Pawła Matogi** na stanowisku starszego asystenta w wymiarze ½ etatu w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych na czas określony – od 1 października 2026 r. do 30 września 2027 r. – w Zakładzie Poetyki, Teorii Literatury i Metodologii Badań Literackich w Instytucie Literatury Polskiej.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji Dziekana zarządziła głosowanie.

Wyniki głosowania tajnego w sprawie zatrudnienia mgr. Pawła Matogi na stanowisku starszego asystenta

liczba uprawnionych do głosowania	73
liczba oddanych głosów	56
liczba głosów **TAK**	54
liczba głosów **NIE**	0
liczba głosów **wstrzymujących się**	2
liczba głosów **nieważnych**	0

W wyniku głosowania tajnego Rada Wydziału Polonistyki UW bezwzględną większością głosów podjęła uchwałę wyrażającą pozytywną opinię w sprawie zatrudnienia mgr. Pawła Matogi na stanowisku starszego asystenta w wymiarze ½ etatu w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych na czas określony w Zakładzie Poetyki, Teorii Literatury i Metodologii Badań Literackich w Instytucie Literatury Polskiej.

14. Zatrudnienie mgr. Rafała Darasza na stanowisku asystenta (KJOMiB)

Dziekana dr hab. Iwona Kurz, prof. ucz., przedstawiła wniosek Kierownika Katedry Językoznawstwa Ogólnego, Migowego i Bałtystyki, dr hab. Pawła Rutkowskiego, prof. ucz., w sprawie zatrudnienia **mgr. Rafała Darasza** na stanowisku asystenta w wymiarze ½ etatu w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych na czas określony – od 1 października 2026 r. do 30 września 2027 r. – w Zakładzie Językoznawstwa Ogólnego i Migowego w Katedrze Językoznawstwa Ogólnego, Migowego i Bałtystyki.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji Dziekana zarządziła głosowanie.

Wyniki głosowania tajnego w sprawie zatrudnienia mgr. Rafała Darasza na stanowisku asystenta

liczba uprawnionych do głosowania	73
liczba oddanych głosów	57
liczba głosów **TAK**	54
liczba głosów **NIE**	1
liczba głosów **wstrzymujących się**	2
liczba głosów **nieważnych**	0

W wyniku głosowania tajnego Rada Wydziału Polonistyki UW bezwzględną większością głosów podjęła uchwałę wyrażającą pozytywną opinię w sprawie zatrudnienia mgr. Rafała Darasza na stanowisku asystenta w wymiarze ½ etatu w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych na czas określony w Zakładzie Językoznawstwa Ogólnego i Migowego w Katedrze Językoznawstwa Ogólnego, Migowego i Bałtystyki.

15. Przedłużenie zatrudnienia mgr Ireny Aleksy na czas określony (KJOMiB)

Dziekana dr hab. Iwona Kurz, prof. ucz., przedstawiła wniosek Kierownika Katedry Językoznawstwa Ogólnego, Migowego i Bałtystyki, dr hab. Pawła Rutkowskiego, prof. ucz., w sprawie przedłużenia zatrudnienia **mgr Ireny Aleksy** na stanowisku asystenta w wymiarze ½ etatu w grupie pracowników dydaktycznych na czas określony – od 1 października 2026 r. do 30 września 2027 r. – w Zakładzie Bałtystyki w Katedrze Językoznawstwa Ogólnego, Migowego i Bałtystyki. Mgr Irena Aleksa jest wieloletnią lektorką *native speaker* języka litewskiego.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji Dziekana zarządziła głosowanie.

Wyniki głosowania tajnego w sprawie przedłużenia zatrudnienia mgr Ireny Aleksy

liczba uprawnionych do głosowania	73
liczba oddanych głosów	56
liczba głosów **TAK**	55
liczba głosów **NIE**	1
liczba głosów **wstrzymujących się**	0
liczba głosów **nieważnych**	0

W wyniku głosowania tajnego Rada Wydziału Polonistyki UW bezwzględną większością głosów podjęła uchwałę wyrażającą pozytywną opinię w sprawie przedłużenia zatrudnienia mgr Ireny Aleksy na stanowisku asystenta w wymiarze ½ etatu w grupie pracowników dydaktycznych na czas określony w Zakładzie Bałtystyki w Katedrze Językoznawstwa Ogólnego, Migowego i Bałtystyki.

16. Zatrudnienie dr Olimpii Dragouni (ISZiP – OPUS NCN)

Dziekana dr hab. Iwona Kurz, prof. ucz., przedstawiła wniosek Dyrektora Instytutu Slawistyki Zachodniej i Południowej, dr. hab. Macieja Falskiego w sprawie zatrudnienia **dr Olimpii Dragouni** na stanowisku adiunkta w wymiarze pełnego etatu w grupie pracowników badawczych na czas określony w Instytucie Slawistyki Zachodniej i Południowej. Zatrudnienie dr Olimpii Dragouni wynika z realizacji grantu badawczego *Repozycjonowanie islamu: trajektorie władzy muzułmanów między imperiami a państwami (post)jugosłowiańskimi*, finansowanego przez NCN (Opus); ramy czasowe i finansowe zatrudnienia określa wniosek grantowy i umowa z NCN.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji Dziekana zarządziła głosowanie.

Wyniki głosowania tajnego w sprawie zatrudnienia dr Olimpii Dragouni

liczba uprawnionych do głosowania	73
liczba oddanych głosów	57
liczba głosów **TAK**	56
liczba głosów **NIE**	1
liczba głosów **wstrzymujących się**	0
liczba głosów **nieważnych**	0

W wyniku głosowania tajnego Rada Wydziału Polonistyki UW bezwzględną większością głosów podjęła uchwałę wyrażającą pozytywną opinię w sprawie zatrudnienia dr Olimpii Dragouni na stanowisku adiunkta w wymiarze pełnego etatu w grupie pracowników badawczych na czas określony w Instytucie Slawistyki Zachodniej i Południowej.

17. Zatrudnienie dr. Mária Veverki (ISZiP)

Dziekana dr hab. Iwona Kurz, prof. ucz., przedstawiła wniosek Dyrektora Instytutu Slawistyki Zachodniej i Południowej, dr. hab. Macieja Falskiego w sprawie zatrudnienia **dr. Mária Veverki** na stanowisku adiunkta w wymiarze ½ etatu w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych na czas określony – od 1 października 2026 r. do 30 września 2027 r. – w Instytucie Slawistyki Zachodniej i Południowej.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji Dziekana zarządziła głosowanie.

Wyniki głosowania tajnego w sprawie zatrudnienia dr. Mária Veverki

liczba uprawnionych do głosowania	73
liczba oddanych głosów	57
liczba głosów **TAK**	54
liczba głosów **NIE**	1
liczba głosów **wstrzymujących się**	2
liczba głosów **nieważnych**	0

W wyniku głosowania tajnego Rada Wydziału Polonistyki UW bezwzględną większością głosów podjęła uchwałę wyrażającą pozytywną opinię w sprawie zatrudnienia dr. Mária Veverki na stanowisku adiunkta w wymiarze ½ etatu w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych na czas określony w Instytucie Slawistyki Zachodniej i Południowej.

18. Przedłużenie zatrudnienia mgr Marijany Roščić na stanowisku lektora (ISZIP)

Dziekana dr hab. Iwona Kurz, prof. ucz., przedstawiła wniosek Dyrektora Instytutu Slawistyki Zachodniej i Południowej, dr. hab. Macieja Falskiego w sprawie przedłużenia zatrudnienia **mgr Marijany Roščić** na stanowisku lektora w wymiarze pełnego etatu na czas określony – do 30 czerwca 2027 r. – w Instytucie Slawistyki Zachodniej i Południowej.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji Dziekana zarządziła głosowanie.

Wyniki głosowania tajnego w sprawie przedłużenia zatrudnienia mgr Marijany Roščić

liczba uprawnionych do głosowania	73
liczba oddanych głosów	55
liczba głosów **TAK**	54
liczba głosów **NIE**	0
liczba głosów **wstrzymujących się**	1
liczba głosów **nieważnych**	0

W wyniku głosowania tajnego Rada Wydziału Polonistyki UW bezwzględną większością głosów podjęła uchwałę wyrażającą pozytywną opinię w sprawie przedłużenia zatrudnienia mgr Marijany Roščić na stanowisku lektora w wymiarze pełnego etatu na czas określony w Instytucie Slawistyki Zachodniej i Południowej.

19. Zatrudnienie dr. Michała Skoczyńskiego na stanowisku adiunkta (ILP)

Dziekana dr hab. Iwona Kurz, prof. ucz., przedstawiła wniosek dr. Wojciecha Kordyzona, wynikający z rezygnacji z pracy na stanowisku adiunkta przez dr Luizę Brotto, która wygrała konkurs (WPL-1210-6/2025) ogłoszony w projekcie Sonata NCN *Twórcy książek i ich parateksty w sieci drukarń protestanckich państwa polsko-litewskiego i Prus (do 1660)*, kierowanym przez dr. Kordyzona. Dr Brotto otrzymała

finansowanie na własny projekt w programie Opus NCN, więc musiała zrezygnować ze współpracy ze względów formalnych, ponieważ zgodnie z regulacjami NCN nie może łączyć pracy w obu projektach. Dr Kordyzon zwrócił się zatem z prośbą o wyrażenie zgody na zatrudnienie na to samo stanowisko drugiej osoby z listy rankingowej w przeprowadzonym konkursie – **dr. Michała Skoczyńskiego**. Kandydat potwierdził zainteresowanie podjęciem pracy w projekcie od 1 października 2026 r.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji Dziekana zarządziła głosowanie.

Wyniki głosowania tajnego w sprawie zatrudnienia dr. Michała Skoczyńskiego

liczba uprawnionych do głosowania	73
liczba oddanych głosów	55
liczba głosów **TAK**	53
liczba głosów **NIE**	1
liczba głosów **wstrzymujących się**	1
liczba głosów **nieważnych**	0

W wyniku głosowania tajnego Rada Wydziału Polonistyki UW bezwzględną większością głosów podjęła uchwałę wyrażającą pozytywną opinię w sprawie zatrudnienia dr. Michała Skoczyńskiego na stanowisku adiunkta w Instytucie Literatury Polskiej.

20. Przedłużenie zatrudnienia mgr Agaty Koprowicz na stanowisku asystenta na czas określony (IKP)

Dziekana dr hab. Iwona Kurz, prof. ucz., przedstawiła wniosek Dyrektora Instytutu Kultury Polskiej dr. hab. Romana Chymkowskiego w sprawie przedłużenia zatrudnienia **mgr Agaty Koprowicz** na stanowisku asystenta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych w wymiarze ½ etatu na czas określony – od 1 lipca 2026 r. do 30 września 2026 r. – w Zakładzie Filmu i Kultury Wizualnej w Instytucie Kultury Polskiej. W wyniku wcześniejszego konkursu, z dniem 1 października mgr Agata Koprowicz rozpocznie pracę na stanowisku asystenta w grupie pracowników dydaktycznych w wymiarze pełnego etatu.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji Dziekana zarządziła głosowanie.

Wyniki głosowania tajnego w sprawie przedłużenia zatrudnienia mgr Agaty Koprowicz

liczba uprawnionych do głosowania	73
liczba oddanych głosów	59
liczba głosów **TAK**	57
liczba głosów **NIE**	0
liczba głosów **wstrzymujących się**	2
liczba głosów **nieważnych**	0

W wyniku głosowania tajnego Rada Wydziału Polonistyki UW bezwzględną większością głosów podjęła uchwałę wyrażającą pozytywną opinię w sprawie

przedłużenia zatrudnienia mgr Agaty Koprowicz na stanowisku asystenta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych w wymiarze ½ etatu na czas określony w Zakładzie Filmu i Kultury Wizualnej w Instytucie Kultury Polskiej.

21. Sprawy bieżące Wydziału

Dziekana poinformowała o znajdującym się w materiałach do rady **terminarzu posiedzeń** Rady Wydziału w kolejnym roku akademickim. Inauguracja roku akademickiego 2026/2027 odbędzie się już 24 września 2026 r.

Dziekana powróciła do kwestii **Muzeum Literatury im. A. Mickiewicza w Warszawie**. Poinformowała, że dr hab. Grzegorz Bąbiak, prof. ucz. oraz prof. dr hab. Olaf Krysowski uczestniczyli w spotkaniu w Urzędzie Marszałkowskim, dotyczącym przesłanego Urzędowi stanowiska Rady Wydziału w sprawie Muzeum. Rozmowy będą prawdopodobnie kontynuowane, ma się również odbyć spotkanie z dyrektorką Muzeum. Przedstawiciele Urzędu Marszałkowskiego podtrzymali dotychczasowe stanowisko. Dziekana wskazała jednak, że prowadzone rozmowy mogą dać okazję do dyskusji nad ewentualną korektą programu oraz sposobu funkcjonowania instytucji.

22. Pytania i wolne wnioski

Prof. dr hab. Mirosław Bańko przekazał prośbę bibliotek wydziału o terminowy **zwrot wypożyczonych książek**, w szczególności pozostających u pracowników przez wiele miesięcy, a niekiedy nawet lat. W związku ze zbliżającym się okresem wakacyjnym zaapelował o zwrot książek przed rozpoczęciem urlopów oraz o przekazanie tej informacji również pracownikom nieobecnym na posiedzeniu.

Prof. dr hab. Dorota Zdunkiewicz-Jedynak zwróciła się z prośbą o uczczenie minutą ciszy i wspomnieniem pamięci **prof. Hanny Jadackiej**, której pogrzeb odbył się w sobotę 20 czerwca. Rada uczciła pamięć Zmarłej.

Wobec braku kolejnych zgłoszeń do dyskusji Dziekana podziękowała wszystkim osobom zaangażowanym w przygotowanie posiedzenia, w tym mgr Agacie Koprowicz, p. Monice Telindze i p. Milenie Falkowskiej, oraz członkom i członkiniom Rady za udział w obradach.

Przekazała też wszystkim życzenia odpoczynku w okresie wakacyjnym.

Zamknęła posiedzenie ok. godz. 18.30.

protokołowała	*przewodniczyła*
mgr Agata Koprowicz	*dr hab. Iwona Kurz, prof. ucz.*